



Komisija za preprečevanje korupcije
Predsednik Boris Štefanec
Dunajska cesta 56
1000 Ljubljana

Datum: 19. 1. 2015

Odprto pismo predsednika Vlade Republike Slovenije predsedniku Komisije za preprečevanje korupcije

Spoštovani predsednik Komisije za preprečevanje korupcije Boris Štefanec,

dne 9. 1. 2015 sem od Vas prejel zaprosilo (št. 06211-95/2014-11) za stališče v zvezi s prijavo o domnevnih nepravilnostih glede izpeljave postopka imenovanja mag. Violete Bulc za kandidatko za komisarko Evropske komisije. Na podlagi meni neznane prijave v Vašem dopisu povzimate vsa pomembna dejstva, iz katerih izhaja, da je odločanje o tej zadevi potekalo povsem korektno in v skladu z zakoni in drugimi predpisi. Na koncu me pozivate, da komisiji posredujem svoje stališče o okoliščinah, ki bi po Vaši oceni morebiti lahko nakazovale, da je v smislu 12. točke 4. člena ZintPK v omenjeni zadevi moj zasebni interes vplival ali ustvaril videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje mojih javnih nalog, tj. kot predsednika Vlade RS.

Kot veste, sem od svojega vstopa v politiko v svojih premoženjskih zadevah povsem odkrit, saj sem že v (pred)volilnem času razkril vse podatke o svojem premoženju, glede svoje uradne prijave premoženja Vaši komisiji, torej KPK, pa sem se prostovoljno odločil, da je vseskozi dostopna javnosti. Prav tako ste bili doslej v komunikaciji z menoj odkriti tudi Vi, saj sem s strani Vaše komisije najprej kar preko medijev prejel opozorilo, da nekaj dni zamujam z uradno prijavo svojega premoženja. Ker v vašem dopisu dodajate, da boste morda tudi vaše zaključne ugotovitve o tej zadevi javno objavili, Vam tudi jaz v tem duhu popolne transparentnosti javno sporočam svoj odgovor na vaše vprašanje.

Po Vaši oceni oziroma oceni KPK je morda lahko vprašljivo, ali sem bil pri odločanju o kandidaturi mag. Bulc v konfliktu interesov. V zvezi s tem ste mi v dopisu zapisali naslednje (dobesedno citiram in ne odpravljam manjših slovničnih napak):

»Svet stranke SMC, v skladu s 17. členom Statutom stranke SMC, sestavljajo tudi člani Vlade RS, ki so člani stranke SMC, torej tudi vi in mag. Violeta Bulc. Hkrati ste, kot mag. Violeta Bulc, tudi član kongresa stranke, ki je najvišji organ stranke SMC. Oba sta torej aktivna v omenjenih organih stranke, ki skupaj odločajo pri sprejemanju statuta in programa stranke, skrbijo za izpolnjevanje programa stranke, itd.

Kot uradna oseba ste na 5. dopisni seji Vlade RS aktivno sodelovali oziroma glasovali pri sprejemanju odločitve o mag. Violeti Bulc, kot kandidatki za članico Evropske komisije, s katero pa ste imeli oziroma imate politične stike (poudaril

M.C.), kar bi po trenutni oceni dejanskega stanja lahko kazalo na kršitev določb ZintPK o dolžnem izogibanju nasprotju interesov.«

V zvezi s tem Vam posredujem naslednji odgovor:

Zakonov ni dopustno razlagati tako, da razlaga vodi v absurd. Povsem absurdna pa bi bila takšna razlaga zakona ZintPK, po kateri bi moje odločanje oziroma glasovanje o mag. Violeti Bulc, s katero imam »politične stike«, pomenilo, da sem zašel v nasprotje interesov. Znani pravni argument narave stvari nas v tem primeru opominja, da je v sami naravi politike, to je v samem njenem bistvu, ravno to, da vsakdo pri glasovanjih o tovrstnih funkcijah podpira svoje politične somišljenike, zaveznike, simpatizerje ipd., med katere še posebej sodijo člani iste politične stranke – torej osebe, s katerimi ima posameznik vsekakor »politični stik« ravno zato, ker so zavezani isti politični skupini in njenemu programu. Povsem normalno in logično je, da člani stranke na tovrstnih glasovanjih dajo glas za (druge) člane svoje stranke – torej za osebe, s katerimi imajo pogosto celo tesne »politične stike«. Poslanci v parlamentu z glasovanjem za predsednika vlade ali ministra podprejo člane svojih strank itd. – v vseh teh in podobnih primerih državljani ali funkcionarji podpirajo osebe, s katerimi imajo »politične stike«. Ko sem npr. pred nekaj meseci pri glasovanju na seji Vlade za podpredsednika Vlade podprl gospoda Karla Erjavca in mag. Dejana Židana, sem prav tako glasoval za osebi, s katerima sem v tesnem »političnem stiku«, onadva pa sta nekaj mesecev pred tem v Državnem zboru z glasovanjem podprla mojo kandidaturo za predsednika Vlade RS. Prav tako sem kot predsednik vlade v skladu z Ustavo Republike Slovenije, zakonom in drugimi pravnimi akti Državnemu zboru predlagal v izvolitev listo ministrov, pri čemer sem imel pred tem seveda z vsemi kandidati za ministre »političen stik«. Takšne vrste »političnih stikov« niso nedopustno (nezakonito ali neetično) povezane z zasebnim interesom, pač pa so normalni in celo nujni del demokratičnega in pravno urejenega političnega procesa. V mnogih takšnih primerih je ne le pravica, pač pa celo dolžnost predsednika vlade, da predlaga v imenovanje ali izvolitev osebe, s katerimi ima »političen stik«.

Ker sem prepričan, da res ni potrebe, da na tem mestu to argumentacijo še poglobljam, naj končno le še poudarim, da moje glasovanje za mag. Violeto Bulc ni moglo biti in ni bilo v mojem (pristranskem) zasebnem interesu, pač pa je bilo zelo močno v (z moje strani dojetem) državnem interesu, saj sem želel s to svojo podporo Sloveniji zagotoviti, da ima v Evropski komisiji sposobno in verodostojno kandidatko. Prav tako seveda ta moja opredelitev prav v ničemer ne zmanjšuje moje popolne predanosti, da v vseh pogledih nepristransko in objektivno opravljam svoje javne naloge. V tej celotni zadevi torej nisem zagrešil nobene zlorabe ali protipravnega, koruptivnega ali kakega drugega neprimernege dejanja, ki bi kazalo, da sem kršil zakonska ali etična načela in pravila o integriteti javnega funkcionarja.

Spoštovani predsednik KPK, če boste šteli za potrebno, sem Vam seveda pripravljen posredovati dodatna pojasnila ter po potrebi tudi dopolniti svojo zgornjo argumentacijo. V kolikor pa bi prišlo do meni sicer v tem primeru nepredstavljljive situacije, da bi KPK v tej zadevi zoper mene ali katerega drugega člana vlade, ki je glasoval za mag. Violeto Bulc (s katero je bil seveda v »političnem stiku«), uvedla postopek zaradi nedopustnega ravnanja, pa bom seveda dolžan izpostaviti mnogo obširnejšo razlago oziroma argumentacijo in še bolj nazorno izpodbiti domnevo o konfliktu interesov.

S spoštovanjem,

dr. Miroslav Cerar
predsednik Vlade Republike Slovenije