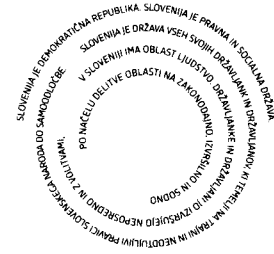




REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI ZBOR**

Postanska skupina Nepovezanih poslancev

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana  
t: 01 478 95 69, e: ps-np@dz-rs.si, www.dz-rs.si



**SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV  
(mag. Alenka Bratušek)**

Ljubljana, 19. 4. 2016

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE  
dr. Milan Brglez, predsednik**

Na podlagi 88. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 69/04, 68/06, 47/13 in 47/13), 19. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 - uradno prečiščeno besedilo, 20/06 - ZNOJF-1, 109/08, 39/11 in 48/12) in 114. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) vlagamo spodaj podpisani poslanci

**PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O  
SLOVENSKEM DRŽAVNEM HOLDINGU**

ki vam ga pošiljamo v obravnavo in sprejem po rednem postopku na podlagi 114. in 115. člena Poslovnika Državnega zbora.

Pri obravnavi predloga zakona v Državnem zboru in pri delu njegovih delovnih teles bo sodelovala mag. Alenka Bratušek.

Priloga:  
- predlog zakona  
- podpisi poslancev

**DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE**

Prejeto:	19-04-2016
Šifra:	450-01/16-5/1
Povezava:	
EPA:	1179-VII EU:
Sign. zn.:	
Kratica:	

## I. UVOD

### 1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje zakona

V letu 2012 je bil sprejet Zakon o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH), katerega osnova je bila prenos naložb Republike Slovenije na Slovenski državni holding (v nadaljnjem besedilu: SDH), s katerimi bi le-ta na podlagi sprejetih smernic in klasifikacije upravljal. Na podlagi zakona naj bi se Slovenska odškodninska družba (SOD) preoblikovala v SDH, Kapitalska družba (KAD) bi ostala samostojna pravna oseba, s katero upravlja SDH, medtem ko bi se Družba za svetovanje in upravljanje oziroma DSU pripojili k SOD. Ker klasifikacija, ki je osnovni dokument na osnovi katerega bi začel veljati ZSDH, ni bila sprejeta, je prišlo le do ukinitve AUKN in prenosa pooblastil za upravljanje z naložbami Republike Slovenije na SOD. Zaradi pomanjkanja preglednosti obstoječega sistema upravljanja s kapitalskimi naložbami države, je bil v letu 2014 sprejet nov Zakon o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1).

ZSDH-1 temelji na tem, da bo upravljavec naložb Republike Slovenije SDH, KAD in DSU pa ostajata kot samostojni pravni osebi.

Namen ZSDH-1 je doseči ločitev funkcije države kot lastnice kapitalskih naložb od ostalih funkcij države in s tem posledično preprečevanje nasprotja interesov, izkrivljanja konkurence na trgih in neenakopravne obravnave gospodarskih družb. Zelo pomembno je tudi koncentrirano upravljanje naložb, ki so v lasti SDH in naložb Republike Slovenije, in sicer s ciljem doseganja stabilnega lastništva, optimizacije stroškov upravljanja in dolgoročnega maksimiranja donosnosti in vrednosti teh naložb za doseganje gospodarskih in razvojnih ciljev ter ciljev javnega interesa. Vse to zahteva tudi pregleden sistem upravljanja naložb, ki so v lasti SDH in naložb Republike Slovenije z jasno razdelitvijo pristojnosti in odgovornosti ter z uveljavljanjem ukrepov, ki omejujejo tveganja za korupcijo in druga neetična in nedovoljena ravnanja in vplivanja ter krepijo skladnost poslovanja, sledljivost in odgovornost pri sprejemanju odločitev. Cilj je tudi upravljanje naložb, ki so v lasti SDH in naložb Republike Slovenije ter KAD, skladno s slovenskimi in mednarodnimi smernicami dobre prakse upravljanja naložb v državni lasti in korporativnega upravljanja na splošno.

Osnovni cilj SDH je zasledovanje stabilnega, uravnoveženega in trajnostnega gospodarskega razvoja in s tem zagotavljanje stabilne dolgoročne blaginje prebivalc in prebivalcev Republike Slovenije. Uresničevanje ciljev je možno le tako, da se dosledno uresničujejo sprejete strateške usmeritve, kot je uresničevanje ciljev in usmeritev, ki so opredeljeni v Strategiji upravljanja kapitalskih naložb. S tem namenom je potrebno zagotoviti, da so odločitve, povezane z razpolaganjem z naložbami, preverljive in znane.

Prvi pogoj za uresničevanje teh ciljev je imenovanje kompetentnega in verodostojnega nadzornega sveta SDH. Po veljavni ureditvi člane nadzornega sveta SDH na predlog vlade imenuje Državni zbor. Kandidati morajo izpolnjevati vsaj tiste pogoje, ki so določeni z ZSDH-1 in zakonom o gospodarskih družbah. ZSDH-1 tako predvideva, da se član nadzornega sveta, ki prihaja v nasprotje interesov zaradi lastništva, vodenja ali nadzora v družbah, kjer ima SDH večinski ali prevladujoči vpliv, izloči iz odločanja v takšnem podjetju. V obdobju od imenovanja trenutnega nadzornega sveta se je izkazalo, da se od petih članov nadzornega sveta kar trije redno izločajo. Tu se poraja vprašanje operativnosti takšnega nadzornega sveta, sploh ker ni znano kateri trije in v katerih primerih. Tudi odločitve preostalih članov nadzornega sveta so v teh istih primerih vprašljive, saj ni možno zagotoviti neodvisnosti odločanja oz. preprečitev vplivanja izločenih nadzornikov.

Tudi samo imenovanje nove uprave SDH je bilo nenavadno. Razpis je nakazoval na zgolj popolnitev uprave, na koncu pa je bila imenovana popolnoma nova uprava in to z člani uprave, ki so javnost razdelili. Gre za osebe, ki so se v preteklosti povezovale z različnimi lobiji, lobisti, pa tudi vprašljivimi poslovnimi praksami, ki naj bi šele doživele sodni epilog. Samo imenovanje je potekalo na netransparenten način, seja nadzornega sveta je bila sklicana v krajšem roku, kot je to predvideno s področno zakonodajo, pa tudi s Poslovnikom o delu nadzornega sveta SDH. Takšni postopki članov nadzornega sveta vsekakor ne vzbujajo zaupanja, saj so nepregledni in zavajajoči.

Iz zadnjih privatizacijskih postopkov, ki jih je vodil in zaključil SDH se poraja dvom, da kupci podjetij, ki so v strategiji opredeljena ali bi na podlagi kriterij bila opredeljena kot vsaj pomembne naložbe, niso znani. Prevzemniki so tako ustanovljeni z namenom prevzema podjetja, lastništvo teh novoustanovljenih podjetij pa ni znano in je zaradi tega razloga podvrženo raznim ugibanjem. Eden takšnih primerov je prodaja družbe Adria Airways, d.d..

Adria Airways, d.d. je bila skupaj z štirinajstimi drugimi podjetji s Sklepom o soglasju k odtujitvi naložb Republike Slovenije, Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d. d., Slovenske odškodninske družbe, d. d., Modre zavarovalnice, d. d., DSU, družbe za svetovanje in upravljanje, d. o. o., in Posebne družbe za podjetniško svetovanje, d. d. (Uradni list RS, št. 52/13) predlagana za prodajo. V primeru tega podjetja je šlo za nadaljevanje v letu 2012 začetih prodajnih postopkov, s Sklepom pa je bilo predvideno, da se podjetje proda strateškemu kupcu. Kupec podjetja je po besedah predsednika uprave SDH finančni investitor 4K.

Komisija za nadzor javnih financ je v zadnjih mesecih obravnavala kar nekaj zadev, kjer se odpira vprašanje lastništva in sedeža prevzemnika. Paloma, d.d. je bila prodana podjetju s sedežem na Cipru, NKBM, d.d. skladu s sedežem v Luksemburgu, Adria Airways, d.d. skladu v Luksemburg. Pri tem naj bi bile "matere" teh podjetij nemška, češka oz. slovaška podjetja, a dejstvo je, da so postopki prodaje zaključeni s podjetji, ki se ustanovljajo izključno za namen nakupa in to nekaj dni pred tem. Nemški sklad, ki naj bi kupil Adria Airways, d.d. preko podjetja 4K, ki naj bi ga za ta namen ustanovil v Luksemburgu, ima le 25.000 evrov osnovnega kapitala, referenc o vodenju takega podjetja pa tudi nima. Menimo, da se cilji in načela ZSDH-1 ter strategije z vodenjem takšne prodajne politike uprave in nadzornega sveta SDH ne uresničujejo.

Dogodek, ki je v javnosti povzdignil kar nekaj prahu pa je tudi imenovanje članov nadzornega sveta NLB, d.d.. Gre za banko, ki je bila v preteklih letih deležna izdatne državne pomoči. Uprava SDH je za nadzornike imenovala osebe, ki po nekaterih podatkih ne izpolnjujejo niti z ZSDH-1 niti z ZBan-2 opredeljenih zahtev. Imenovanje nadzornikov je potekalo na nepregleden in netransparenten način, ponovno pa so bili na pomembne funkcije imenovani ljudje, ki so že bili povezani z banko. Zaradi razjasnitve nekaterih nejasnosti glede kadrovskega manevra nadzornega sveta in uprave SDH, je Komisija za nadzor javnih financ 16. marca 2016 zahtevala magnetogram izredne seje nadzornega sveta z dne 27. 10. 2015, na kateri je bila imenovana nova uprava SDH v sestavi Marko Jazbec, mag. Anja Strojnik Štampar in mag. Nada Drobne Popovič in odpoklicana uprava v sestavi Matej Pirc in Matej Runjak in poročilo/a Akreditacijske komisije SDH o ustreznosti kandidatov za nadzorni svet NLB, d.d.. SDH zahtevanih dokumentov ni posredoval, še več, ni upošteval niti mnenja ministra za finance, ki je v odgovoru glede pristojnosti Državnega zbora glede zahteve o dokumentih na podlagi 100 % lastništva Republike Slovenije odgovoril: *»Izven okvirjev postavljenega vprašanja bi želeli pojasniti, da kljub temu, da SDH ne izpolnjuje pogojev za javno podjetje po ZPFOLERD-1 menimo, da je še vedno podvržen režimu*

tega zakona po drugem kriteriju, saj z javnim pooblastilom izvaja dejavnosti v splošnem interesu. Javno pooblastilo po ZPFOLERD-1 je med drugim pooblastilo, ki se podeli neposredno s pravnim aktom (na primer zakonom). SDH je namreč skladno z 19. členom ZSDH-1 pristojen in pooblaščen za upravljanje vseh naložb Republike Slovenije v imenu in za račun Republike Slovenije.« Uprava SDH se je odločila, da mnenje ministra za finance ne upošteva in zahtevane dokumentacije Komisiji za nadzor javnih financ ni predala. V izogib arbitrarnemu odločanju uprave in nadzornega sveta SDH se predlagajo določbe, ki bodo natančno opredelile vlogo Državnega zbora v odnosu do SDH sploh, ko gre za nadzor nad delom organov SDH.

## **2. Cilji, načela in poglavitne rešitve zakona**

### **Cilji**

Temeljni cilj je uveljavitev novega koncepta zakona o SDH, ki zagotavlja uspešnejše upravljanje z državnim premoženjem ter njegovo zaščito. Cilj predloga zakona je tudi odprava nekaterih dilem, ki se pojavljajo v zvezi z interpretacijo posameznih določb zakona ter natančnejša ureditev določenih postopkov, kot so nadzor in uresničevanje nadzorniške funkcije Državnega zbora Republike Slovenije.

### **Načela**

Poleg že z zakonom uveljavljenih načel predlog zakona dodatno sledi načelom gospodarnosti in učinkovitosti, s čimer se zagotavlja večjo transparentnost in zaupanje javnosti v ustrezno upravljanje državnih in drugih naložb s strani Slovenskega državnega holdinga.

### **Poglavitne rešitve**

#### **a. Znan prevzemnik**

S spremembami in dopolnitvami zakona se predlaga, da se zagotovi preverljivost lastništva prevzemnika naložbe. Prav tako se predlaga, da se zagotovi, da bo nov lastnik nadaljeval z uresničevanjem ciljev in strategijo, ki jo je za predmetno naložbo sprejel državni zbor. S sprejemom predlaganih rešitev bomo preprečili, ugibanja o tem, kdo je novi lastnik, ali gre za tako imenovanega »slamnatega kupca«, oz. je bila naložba prodana »poštnemu nabiralniku«.

#### **b. Aktivna vloga Državnega zbora kot nadzornika**

Veljavna ureditev vloge Državnega zbora v odnosu do članov uprave in nadzornega sveta SDH ni dovolj natančno opredeljena. Tako sedaj Državni zbor na predlog Vlade imenuje člane nadzornega sveta in jih lahko pod določenimi pogoji na predlog vlade tudi razreši. Tako je vloga Državnega zbora po veljavni ureditvi polovično urejena. Državni zbor lahko deluje le na podlagi predloga vlade, ki imenovanje oz. razrešitev predlaga, Državni zbor pa le-to izvrši. Sama odgovornost za imenovanje oz. razrešitev pa je v resnici le na Državnem zboru.

Veljavna ureditev pa Državnemu zboru za uresničevanje tako pomembne in odgovorne vloge ne daje dovolj učinkovitih mehanizmov. Tako ni dovolj natančno opredeljen nadzor Državnega zbora. S spremembami in dopolnitvami zakona se zato predlaga:

- da lahko Državni zbor v enakih primerih kot vlada tudi na lastni predlog odpokliče člana nadzornega sveta;
- da lahko delovno telo Državnega zbora za potrebe uresničevanja nadzora poslovanja in delovanja uprave in nadzornega sveta SDH od slednjih zahteva pojasnila, podatke in dokumente.

Veljavna ureditev predvideva zgolj nadzor v okviru 67. člena (poročanje državnemu zboru), ki pa se je izkazalo za nezadostno oz. pomanjkljivo, saj poročilo navadno ne razkriva ključnih informacij, ki so potrebne za učinkovit nadzor.

### **3. Ocena finančnih posledic predloga zakona za državni proračun in druga javnofinančna sredstva**

#### **3.1 Ocena finančnih posledic za državni proračun**

Sprejem zakona ne bo imel neposrednega učinka na stanje javnih financ, posredno pa bo onemogočil oškodovanje premoženja Republike Slovenije, ki ga le-ta ima v obliki kapitalskih naložb.

#### **3.2 Ocena finančnih posledic za druga javnofinančna sredstva**

Predlog zakona razen omenjenih ne bo imel finančnih posledic za druga javna finančna sredstva.

#### **3.3 Navedba, da so sredstva za izvajanje zakona v državnem proračunu zagotovljena, če predlog zakona predvideva porabo proračunskih sredstev v obdobju, za katero je bil državni proračun že sprejet.**

Predlog zakona ne predvideva porabe dodatnih proračunskih sredstev v letu 2016 in 2017.

### **4. Druge posledice, ki jih bo imel sprejem zakona**

Sprejem zakona razen navedenih ne bo prinesel drugih posledic.

### **5. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih in prilagojenost predlagane ureditve pravu EU**

#### **5.1 Prilagojenost ureditve pravu EU**

Predlog zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom EU.

#### **5.2 Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih**

Ob predložitvi Predloga Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1), EPA - 516 - VI, je takratna Vlada Republike Slovenije ustrezno povzela prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih Evropske unije, ki jo v nadaljevanju ustrezno predstavljamo.

*»Politika upravljanja s podjetji v državni lasti na **Finskem** temelji na načelih in smernicah OECD. Politika upravljanja je jasna, predvidljiva in oblikovana na trdnih načelih. Vloga države kot lastnika je enaka v vseh podjetjih ne glede na to, katero ministrstvo je zanje pristojno. Že leta 1999 je vlada izpostavila vlogo države pri upravljanju s podjetji, v katerih ima država delež. Po mnogih letih usklajevanja in iskanja najboljše rešitve je bila leta 2007 ustanovljena enota za lastništvo, ki je centralizirana v kabinetu predsednika vlade. Enota v posameznem podjetju izvaja lastniške funkcije v skladu s priporočili in usmeritvami kabineta za gospodarsko politiko. Naloge enote so: sodelovanje pri oblikovanju korporativne politike posameznih podjetij, imenovanje predstavnikov države v uprave podjetij, priprava predlogov za glasovanje na skupščinah teh podjetij, izvajanje nadzora komunikacije, ki poteka med predstavniki lastnikov, uprave podjetja in izvršnih direktorjev, pri izvajanju lastniške funkcije*

upošteva posebnosti posameznega podjetja glede na panogo in strateške interese države na področjih infrastrukture, javnih storitev, zagotavljanja blagovnih rezerv. Cilji v posameznih podjetjih niso oblikovani samo v interesu lastniških ciljev države, temveč tudi na razvoju podjetja ali razvoju panoge. Predstavniki enote za lastništvo sodelujejo s predstavniki resornih ministrstev in oblikujejo delovno skupino, ki skrbi za razvoj posameznih podjetij v panogi in spremlja strateški interes države. Finska politika je razdelila podjetja na strateško pomembna podjetja, v katerih se delež države ne bi spreminjal, in na podjetja, ki so strateško manj pomembna. Enota za lastništvo letno pripravi poročilo o poslovanju podjetij in razvoju panog. Ena od nalog enote za lastniško vodenje je spremljava gospodarske rasti tistih podjetij, ki opravljajo dejavnosti v širšem družbenem interesu, prav tako pa nudi svetovanje in podporo resornim ministrstvom na področju lastniškega (korporativnega) upravljanja podjetij. Finski sistem upravljanja natančno razlikuje med tržno naravnanimi podjetji v državni lasti in podjetji, ki opravljajo naloge v širšem družbenem interesu. Tržno usmerjena podjetja, v katerih ima država kapitalsko naložbo, prosto konkurirajo s podjetji v zasebni lasti in nimajo posebnih pravic oziroma privilegijev ali obveznosti. Upravljanje tržno usmerjenih podjetij je v pristojnosti enote za lastniško vodenje v uradu predsednika vlade. Podjetja, ki opravljajo naloge v širšem družbenem interesu, ne konkurirajo s podjetji v zasebni lasti. Ta podjetja so v bistvu del državne uprave, organizirane v obliki družb z omejeno odgovornostjo. Večina teh podjetij je v 100 % državni lasti in v večini opravljajo monopolno dejavnost. Njihovo upravljanje je v pristojnosti resornih ministrstev.

**Francija** je v letu 2004 ustanovila vladno agencijo za naložbe države (APE - Agence des Participations de l'État; Government Shareholding Agency). Ustanovljena je bila z namenom natančne opredelitve vloge države kot delničarja, z opredelitvijo državne lastnine in povečevanja vrednosti naložb. Agencija aktivno sodeluje pri imenovanju članov organov vodenja in nadzora in posebnih komisij. Agencija skrbi, da so poročila o letnem poslovanju družb javno objavljena in so resnična in poštena podoba poslovanja družb, sprejema strateške odločitve za družbe, pri čemer upošteva interese vseh delničarjev in dolgoročni obstoj družb. Sprejema tudi letne proračune, srednjeročne načrte in strateške odločitve. Agencija upravlja s širokim portfeljem naložb, ki se razlikujejo po vrednosti, panogi, glede na uvrstitev na borzo in glede pravnoorganizacijske oblike. Agencija si prizadeva oblikovati portfelj naložb, ki bi bile zanimive za obstoječe in tudi za potencialne vlagatelje. Vsakdo, ki je zaposlen v agenciji, mora spoštovati kodeks etike. Ta listina zajema varovanje zaupnih podatkov, preprečevanje trgovanja na podlagi notranjih informacij in navzkrižje interesov. Da bi podjetja lahko uspešno poslovala, potrebujejo delničarja s strokovnim znanjem. Agencija je opredelila splošna načela za delovanje glavnih organov družb (uprave in skupščine družbe) in za odnose med družbami in agencijo. Ta načela določajo standarde ravnanja za predstavnike vlade in druge delničarje v upravnih odborih družb. Vendar le-ta ne nadomeščajo pravne in zakonodajne ureditve, ki velja za državna podjetja v skladu z zakonom o demokratizaciji javnega sektorja z dne 26. julija 1983. Ta načela se uvajajo postopoma, za vsak primer posebej, ob upoštevanju statusa družbe, njene kapitalske sestave in posebne pravne in zakonodajne podlage.

**Nemški** sistem upravljanja družb, v katerih ima država kapitalsko naložbo, temelji na načelih in smernicah OECD. Upravljanje z naložbami države izvaja ministrstvo za finance preko posebnega inštituta za upravljanje zveznih naložb. Ta je bil ustanovljen 1. januarja 2005 kot javna institucija znotraj Ministrstva za finance Republike Nemčije. Prevel je naloge upravljanja vsega federalnega premoženja od federalnega upravljalca premoženja (Bundesvermögensverwaltung), ki je imel več kakor 50 let izkušenj na tem področju. V sklopu prizadevanj zvezne vlade za oblikovanje učinkovitejše in državljanom prijaznejše države se stalno posodablja tudi upravljanje družb v državni lasti. Osnovna smernica je, da javni sektor odstopi od podjetniške dejavnosti, kjer zasebna pobuda lahko te naloge izpolnjuje vsaj enako dobro. Zvezno

ministrstvo za finance je na podlagi tega oblikovalo načela privatizacijskih politik. Temeljni cilji privatizacijske politike v Nemčiji so: izboljšanje kapitalizacije in tako omogočiti prihodnje naložbe, krepitev tržne usmeritve in povečanje konkurenčnosti nekdanjih državnih podjetij. Zato je vlada v letu 2008 sprejela dopolnitev poročila o državnem lastništvu in privatizaciji (*Bericht des Bundesministeriums der Finanzen zur „Verringerung von Beteiligungen des Bundes – Fortschreibung 2008“*), kjer so navedeni cilji in dejansko izvedene spremembe v gibanju lastništva države v gospodarskih družbah. Pomembno je tudi delovanje zveznega ministrstva za finance na področju pravil in načel upravljanja gospodarskih družb. Zvezna vlada je na njegov predlog 1. 7. 2009 sprejela nova načela upravljanja družb, v katerih ima delež država (*Grundsätze guter Unternehmensführung“ für Unternehmen mit Beteiligung des Bundes*). Poleg navodil za sodelovanje z družbami, v katerih je udeležena država (*Hinweise für gute Beteiligungsführung bei Bundesunternehmen*), in ciljev, (*Berufungsrichtlinien*) vsebujejo tudi enotna pričakovanja in načela za upravljanje vseh državnih naložb. Zato se načela imenujejo tudi javni kodeks korporativnega upravljanja (*Public Corporate Governance Kodex*) ali PCGK. PCGK je zbir standardov za dobro upravljanje družb v obliki priporočil in predlogov za podjetja, v katerih ima delež država. Je del politike naložb države in dobrega upravljanja podjetij, ki ga je sprejela zvezna vlada 1. 7. 2009. Cilj PCGK je izboljšanje upravljanja in nadzora družb v državni lasti ter večja preglednost delovanja teh družb. Kodeks določa zlasti načela dobrega upravljanja, pristojnosti in naloge članov organov družb ter preglednost. Po vzoru kodeksa za upravljanje javnih delniških družb kodeks upošteva mehanizem "upoštevaj ali pojasni" (družba razkrije, da upošteva priporočila, ali pa pojasni, v čem in zakaj se od njih razlikuje). Pomembno je razumeti, da je PCGK namenjen predvsem družbam, ki ne kotirajo na borzi in je v njihovem lastništvu udeležena tudi država. Družbe, katerih delnice kotirajo na borzi je v njih lastniško udeležena država, so podrejene izključno nemškemu kodeksu za javne družbe (*Corporate Governance*).«

## II. BESEDILO ČLENOV

### 1. člen

15. člen Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH-1; Uradni list RS, št. 25/2014) se spremeni tako, da se doda nova sedma točka, ki se glasi:

»(7) Ob prodaji naložb je potrebno zagotoviti, da je lastništvo novega lastnika znano in preverljivo. Če gre za prodajo naložbe, ki je opredeljena kot pomembna ali strateška je dodatno potrebno zagotoviti, da bo nov lastnik zasledoval najmanj enake cilje, kot so za predmetno naložbo opredeljeni skladno s strategijo in letnim načrtom upravljanja naložb.«

### 2. člen

V 44. členu se za besedo »vlade« dodajo besede »ali predlog Državnega zbora«.

### 3. člen

Doda se nov 67.a člen, ki se glasi:

»67.a člen  
(nadzor Državnega zbora)

- (1) Državni zbor je skladno s tem členom pristojen za opravljanje nadzora poslovanja, delovanja in uresničevanja strateških dokumentov SDH.
- (2) Delovno telo Državnega zbora lahko v okviru svojega delovnega področja zahteva od uprave ali/in nadzornega sveta SDH pojasnila, podatke in dokumente, ki sodijo v pristojnosti tega delovnega telesa in jih potrebuje za izvajanje nadzora po prvi točki tega člena.«

### 4. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.



### III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

#### **K 1. členu**

15. člen določa način razpolaganje z naložbami. SDH s svojimi naložbami in naložbami Republike Slovenije razpolaga samostojno, pri čemer ni vezan na nobena soglasja ali omejitve, če ni s tem zakonom določeno drugače. Za razpolaganje z naložbami Republike Slovenije s strani SDH se ne uporabljajo določbe zakona, ki ureja javne finance. To pomeni, da se politična volja o razpolaganju oblikuje s strategijo, strokovno pa to izvede SDH. Čeprav razpolaganje z naložbami Republike Slovenije s strani SDH ni urejeno z zakonom, ki ureja javne finance, pa je ta zakon potrebno smiselno uporabljati tudi v teh primerih. SDH razpolaga z naložbami za račun Republike Slovenije.

Z naložbami SDH ali Republike Slovenije SDH ne sme razpolagati tako, da bi skupni delež naložb države in z njo povezanih družb padel pod minimalni delež, določen s 14. členom, razen pod pogoji, ki jih določa prejšnji člen. Deleži, ki ne dosegajo minimalnih deležev skladno s tem zakonom, tudi ne smejo biti obremenjeni s pravicami, ki bi lahko povzročile padec lastniških deležev države in z njo povezanih oseb pod minimalni delež. Deleži, ki presegajo minimalne deleže, se lahko obremenijo, saj to ne ogroža ohranjanja lastništva minimalnih deležev.

S portfeljskimi naložbami in deleži drugih vrst naložb, ki presegajo minimalne deleže, SDH prosto razpolaga. SDH lahko ohrani naložbe, jih proda ali začne postopke prodaje po predhodnem prestrukturiranju družb, v katerih ima naložbe. Konkretni cilji razpolaganja v posameznem poslovnem letu se določijo z letnim načrtom dela SDH, skladno s 30. členom tega zakona.

Če delež v posamezni naložbi ob uveljavitvi tega zakona ali pozneje ne dosega minimalnega deleža, SDH s to naložbo ne sme razpolagati, razen pod pogoji in po postopku, ki so določeni s tem zakonom, nima pa nobene obveznosti pridobivati nove deleže, da bi dosegel minimalni delež.

Člen določa tudi obveščanje svetov delavcev o razpolaganju z naložbami v posamezne družbe.

Nov sedmi odstavek določa, da mora SDH zagotoviti preverljivost lastništva prevzemnika naložbe. Na tak način se bo preprečilo, da prihaja do prevzema s strani podjetij, kjer se dejanski lastnik skriva za tako imenovanim »poštnim nabiralnikom«. Ob prodaji državnega premoženja je potrebno paziti na to, da so podjetja prodana skladno s strategijo upravljanja državnega premoženja in ostalimi pogoji, ki jih določajo zakoni, ki urejajo upravljanje z državnim premoženjem in javnimi financami. Nikakor ni sprejemljivo, da se slovenska podjetja prodajajo v davčne oaze in lastnikom, ki niso znani oz. so skriti. Ob prodaji je potrebno poskrbeti za ustrezne zaveze novega lastnika, in sicer tako, da se podjetjem, ki so s strategijo opredeljena vsaj kot pomembna podjetja poišče strateške lastnike, ki bodo poskrbeli za nadaljnji razvoj podjetja in jih ne prodajati skladno v davčnih oazah in takim s skritim lastništvom. Novi lastniki se morajo zavezati k zasledovanju vsaj tistih ciljev, ki so s strategijo opredeljeni za to podjetje.

#### **K 2. členu**

Zakon v 44. členu natančno določa način in pogoje za odpoklic članov nadzornega sveta SDH. Člane nadzornega sveta lahko odpokliče državni zbor na predlog vlade.

Skladno z veljavno ureditvijo torej nadzornike SDH imenuje in razrešuje Državni zbor, na predlog Vlade RS. Glede na to, da Državni zbor imenuje nadzornike, mu je potrebno dati tudi pravico, da lahko skladno z veljavnimi pogoji, Državni zbor brez predloga Vlade RS nadzornike SDH tudi odpokliče. V zadnjem času smo s strani predstavnikov Vlade RS večkrat slišali, da Vlada RS ni odgovorna za dobro in zakonito delovanje SDH-ja, saj so bili nadzorniki imenovani v Državnem zboru. V kolikor so izpolnjeni pogoji, ki jih določa obstoječi zakon, mora imeti tudi Državni zbor možnost samostojnega ukrepanja pri odpoklicu nadzornikov SDH, in sicer pod enakimi pogoji kot je to opredeljeno za Vlado RS.

Predlagani člen tako opredeljuje pravico Državnega zbora, da sam ugotovi, da so nastopili razlogi za odpoklic nadzornika SDH.

### **K 3. členu**

Zakon opredeljuje nadzor Državnega zbora nad delom SDH v veljavnem 67. členu, ki govori o poročanju državnemu zboru. SDH mora enkrat letno Državnemu zboru posredovati letno poročilo o poslovanju za preteklo leto, Vladi RS in Komisiji za nadzor javnih financ pa dodatno tudi četrletno posreduje poročilo o upravljanju.

S predlaganim 67.a členom se dodatno opredeljuje in natančno določa obveznost SDH, da Državnemu zboru oz. njegovim delovnim telesom posreduje vse dokumente, podatke in informacije, ki so pomembne za izvajanje učinkovitega nadzora s strani Državnega zbora. Delovna telesa in poslanci lahko zahtevajo podatke in pojasnila od Vlade, ministrstev, javnih podjetij, javnih skladov in družb, ki so ustanovljene z namenom, da upravljajo premoženje Republike Slovenije.

### **K 4. členu**

Določa uveljavitev zakona, ki je 15. dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

## IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJA

### 15. člen

#### (razpolaganje z naložbami)

(1) SDH z naložbami, ki jih upravlja, samostojno razpolaga in ni vezan na nobena soglasja ali omejitve, če ni s tem zakonom določeno drugače. Za razpolaganje z naložbami Republike Slovenije, ki jih upravlja SDH, se ne uporabljajo določbe zakona, ki ureja javne finance.

(2) SDH z naložbami ne sme razpolagati tako, da bi skupni delež naložb SDH, Republike Slovenije in s SDH povezanih družb padel pod minimalni delež, določen s prejšnjim členom, razen pod pogoji in na način, ki so določeni s tem zakonom.

(3) Deleži, ki ne dosegajo minimalnih deležev skladno s prejšnjim členom, ne smejo biti obremenjeni z zastavno ali drugimi stvarnimi pravicami niti se glede njih ne sme sklepati nobenih dogovorov ali poslov, posledica katerih je lahko obveznost razpolaganja s temi deleži ali lastniško upravičenje tretjih oseb na teh deležih.

(4) Podrobnejši cilji razpolaganja v posameznem poslovnem letu se določijo z letnim načrtom SDH skladno s 30. členom tega zakona.

(5) Če delež v skladu s tem zakonom ne dosega minimalnega deleža, SDH s to naložbo ne sme razpolagati, razen pod pogoji in po postopku, ki so določeni s tem zakonom, nima pa nobene obveznosti pridobivati novih deležev, da bi dosegel minimalni delež.

(6) Ob prodaji naložb, pri katerih se podjetje večinsko prenese na drugega lastnika, je treba zagotoviti, da so o tem pravočasno obveščeni zaposleni in predstavniki ali predstavnice (v nadaljnjem besedilu: predstavnik) sveta delavcev.

### 44. člen

#### (odpoklic člana nadzornega sveta SDH)


Člana nadzornega sveta SDH lahko na predlog vlade odpokliče državni zbor:

- če se naknadno ugotovi, da ne izpolnjuje pogojev za izvolitev;
- če trajno izgubi delovno zmožnost za opravljanje svoje funkcije;
- če ne opravlja nalog, določenih v tem zakonu in aktih upravljanja naložb iz tega zakona;
- če ne opravlja nalog, določenih v zakonu, ki ureja gospodarske družbe;
- če opravlja naloge iz prejšnjih dveh alinej nevestno ali nestrokovno;
- če se naknadno ugotovi, da pred imenovanjem skladno z drugim odstavkom 59. člena tega zakona ni razkril okoliščin, ki bi lahko povzročile konflikt interesov, ali je navedel lažne podatke;
- če krši določbe 6. poglavja tega zakona in zakon to kršitev šteje za hujšo kršitev delovnih obveznosti in odgovornosti;
- če opravlja funkcije, ki so nezdržljive s funkcijo člana nadzornega sveta SDH.

## Podpisi poslancev

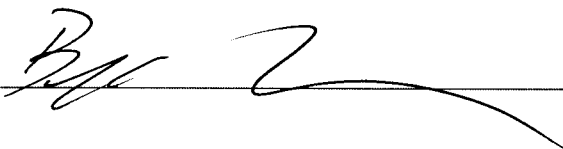
### Poslanska skupina nepovezanih poslancev

mag. Alenka Bratušek



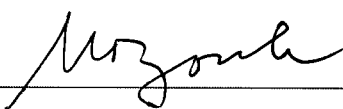
---

dr. Bojan Dobovšek



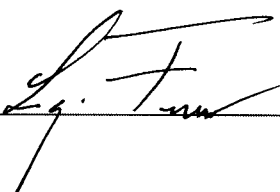
---

mag. Mirjam Bon Klanjšček



---

g. Franc Laj



---