

Spoštovani,

rektor UP prof. dr. Dragan Marušič je dne 25.7.2014 sklical 9. izredno sejo Senata UP z eno točko dnevnega reda: »**(Ne)objavljanje zvočnih zapisov sej Senata Univerze na Primorskem.**« V gradivu, ki je bilo posredovano senatorjem UP, je rektor v obrazložitvi med drugim zapisal: »Nekateri mediji, ki so doslej o Univerzi na Primorskem izrazito negativno poročali so zahtevali, da jim Univerza na Primorskem izroči zvočni zapis razprave 28. redne seje Senata UP z dne 26. 3. 2014«. Rektor je nadalje še navedel, da so skladno z mnenjem nekaterih članov Kolegija dekanov in direktorjev članic UP (KDD UP) zvočni zapisi namenjeni le za izdelavo zapisnikov sej senata in ne bi smeli biti javno dostopni brez soglasja vseh na seji prisotnih članov. Rektor tako predlaga senatu v sprejem sklep, da je zvočni zapis 28. redne seje Senata UP zaupne narave. Rektor navaja, da takšna praksa obstaja tudi na Univerzi v Ljubljani. Nazadnje rektor v obrazložitvi izpostavlja, da v primeru neizglasovanja predlaganega sklepa »lahko informacijska pooblaščenka RS izda odločbo o izročitvi zvočnih posnetkov sej novinarjem.«

S sklepom, kot je s strani rektorja predlagan Senatu v UP v sprejem ter z njegovo obrazložitvijo se spodaj podpisani člani Senata UP ne strinjamo. Ocenjujemo, da je sklep sporen, neprimeren in nesprejemljiv za akademsko skupnost.

Spodaj podpisani člani senata UP protestiramo proti takšnemu načinu delovanja rektorja, ko najvišji predstavnik univerze zamolči ključna dejstva, pomembna za odločanje v konkretni zadevi. Rektor UP je namreč pred sklicem dopisne seje prejel tri pozive uradne osebe – informacijske pooblaščenke in sicer z dne 12.5., 9.6. in 18.7.2014, da novinarju izroči zahtevani zvočni zapis omenjene seje senata. Ker se na prva dva poziva rektor ni primerno odzval, je urad informacijske pooblaščenke v tretjem pozivu z dne 18.7.2014 (glej prilogo) med drugim zapisal: »Ker o zahtevi prosilca niste odločili v roku 20 (dvajsetih) delovnih dni, kot zahteva 23. člen ZDIJZ, v tem roku pa mu kljub pozivom Pooblaščenca niste omogočili dostopa do zahtevanih informacij, prevzema Pooblaščenec na podlagi 255. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 s spremembami in dopolnitvami; ZUP) zadevo v odločanje.«. V nadaljevanju dopisa je informacijski pooblaščenec rektorja pozval: »da nam nemudoma oziroma najkasneje v roku osmih (8) dni od prejema tega poziva pošljete v izvorniku, to je brez prekritih podatkov, magnetogram in zvočni posnetek 28. redne seje Senata UP.«

Informacijska pooblaščenka je do današnjega dne že izdala dva poziva o izročitvi zvočnega posnetka novinarju oz. neposredno informacijskemu pooblaščenču, ter na podlagi neodzivanja UP skladno z ZUP prevzela zadevo v odločanje, ter na tej podlagi tudi izdala tretji poziv, da se ji nemudoma izroči posnetek te seje. Vse tri pozive vam, spoštovane senatorke in senatorji, posredujemo v prilogi tega dopisa.

Na podlagi Ustave RS ima »Vsakdo pravico dobiti informacijo javnega značaja, za katero ima v zakonu utemeljen pravni interes, razen v primerih, ki jih določa zakon«. Nesprejemljivo je, da se javna institucija opredeli, da so njeni »zapisniki, magnetogrami, zvočni zapisi« zaupni oz. tajni, saj je temeljno poslanstvo akademske skupnosti oz. njenih članov prav javno in do skupnosti oz. družbe odgovorno ravnanje in da so vsa naša izvajanja in dejanja javno dostopna vsem, ki si jih želijo videti, slišati ali kritično ocenjevati.

Predlaganje takšnega sklepa v sprejem, kot ga je rektor predlagal za dopisno sejo, ki je v teku, predstavlja retroaktivno spreminjanje značaja dokumentom UP. Spreminjanje statusa dokumentom, tj. določitve tajnosti, za nazaj, ob dejstvu, da konkretna seja senata niti ni bila zaprta za javnost niti niso bili na njej razkriti podatki, ki bi zahtevali, da bi njen magnetogram nosil oznako zaupnosti oziroma tajnosti, pomeni za akademsko skupnost tudi zaskrbljujoč presedan, ko bi rektor lahko v vsakem podobnem primeru, ko bi mu uradna oseba ali uradni organ izdal poziv, sklep ali odločbo o posredovanju podatkov, te podatke s pomočjo senata z manevrom, kot ga želi izvesti v tem primeru, skrnil pred javnostjo. Takšno delovanje ni predvideno v Poslovniku Senata UP (gl. 3. člen).

Kot člani akademske skupnosti smo se dolžni v navedeni zadevi distancirati od početja rektorja. Izražamo ogorčenje nad njegovimi predlogi in delovanjem, kot je razvidno tudi iz pozivov informacijskega pooblaščenca. Hkrati izražamo ogorčenje nad dejstvom, da rektor o konkretni zadevi in dopisih pooblaščenca ni niti obvestil Senata UP, za čigar zvočni zapis gre v tem primeru. Vse navedeno početje je v nasprotju z akademskimi standardi in za rektorja univerze nesprejemljivo.

Zato spodaj podpisani pozivamo senatorke in senatorje UP, da na omenjeni dopisni seji ne glasujejo.

S spoštljivimi pozdravi,

Pelikan, Egon, izr. prof. dr.

Pišot, Rado, prof. dr.

Sedmak, Mateja, izr. prof. dr.

Škof, Lenart, prof. dr.

Koper, 28. 7. 2014