

Metodologija za uresničevanje nalog programskega sveta RTV Slovenija pri sprejemanju in spremljanju programske politike in programskih načel, programskih zasnov in programsko-produkcijskega načrta ter programskih standardov in meril; krajši naslov:

METODOLOGIJA PROGRAMSKEGA SVETA RTV SLOVENIJA ZA IZVAJANJE PROGRAMSKEGA NADZORA

Smisel predstavljene metodologije je v izostritvi kriterijev ter poenostavitvi postopkov, s katerimi člani Programskega sveta RTV Slovenija uresničujejo svoje poslanstvo.

Metodologija omogoča preglednejše in učinkovitejše delovanje PS pri njegovih ključnih nalogah: spremljanju programske politike, načel, zasnov, standardov in meril ter programsko-produkcijskega načrta. Hkrati je metodologija koristno orodje za vodstvo RTV Slovenija, saj mu omogoča hitrejši in temeljitejši odziv. Hitrejše, preglednejše in boljše utemeljeno komuniciranje med Programskim svetom in vodstvom RTV Slovenija na tem področju bo posredno koristno tudi za programske ustvarjalce pri izboljševanju njihovih meril glede verodostojnosti in odzivnosti ter posledično tudi krepitev novinarske in uredniške avtonomije.

Metodologija za člane PS in vodstvo RTV Slovenija sicer ni pravno obvezujoč dokument, je le pripomoček, s katerim bo PS dosegal predhodno opisane cilje.

V ta namen metodologija pregledno podaja in strukturirano povzema:

- nadzorne pristojnosti in obveznosti Programskega sveta RTV Slovenija,
- pojasnitev pojmov in predvidene postopke v rednem in izrednem programskem nadzoru,
- način spremljanja uresničevanja programsko-produkcijskega načrta (redni nadzor),
- način obravnave odzivov (pritožb, pohval, mnenj...) javnosti, programskih svetnikov ali zaposlenih (izredni nadzor),
- smernice in protokole, nabor tipičnih vprašanj in sklepov,
- možne ukrepe za zmanjšanje tveganja za nezmožnost uresničevanja teh postopkov.

Programski svet RTV Slovenija,
Ljubljana, 22.1.2018

Vsebina

I.	POJASNITEV ZAKONSKIH IN STATUTARNIH PRISTOJNOSTI IN OBVEZNOSTI	2
II.	POJASNITEV POJMA PROGRAMSKI NADZOR	3
III.	REDNI PROGRAMSKI NADZOR	4
	1. REDNO – NAJMANJ DVAKRAT LETNO – POROČANJE VODSTVA O IZVAJANJU PPN..	4
	2. REDNO NADZIRANJE IZVAJANJA PPN NA SEJAH PS	4
IV.	IZREDNI PROGRAMSKI NADZOR	5
	1. ZUNANJE PRITOŽBE POSAMEZNIKOV ALI ORGANIZACIJ (PROTOKOL).....	5
	1.1 Odstop zadeve varuhu	5
	1.2 Dodaten nadzor nad izvajanjem programskih vsebin	5
	1.3 Razprava na pristojni komisiji v okviru dodatnega nadzora.....	5
	1.4 Razprava na seji PS in sprejetje sklepov	6
	2. ODZIVI ČLANOV PS.....	6
	3. ODZIVI ZAPOSLENIH NA RTV	6
V.	ZAKLJUČEK REDNEGA ALI IZREDNEGA PROGRAMSKEGA NADZORA	7
VI.	PRILOGE.....	8
	PRILOGA 1	8
	SMERNICE ZA POROČANJE VODSTVA RTV O IZVAJANJU PPN (REDNI NADZOR) OZ.	
	SEZNAM TIPIČNIH TEM TER PRIMER PRIKAZA KAZALNIKOV	8
	PRILOGA 2	10
	SMERNICE ZA UTEMELJITEV VPRAŠANJ ČLANOV PS V OKVIRU SEJ PROGRAMSKEGA	
	SVETA (DEL REDNEGA PROGRAMSKEGA NADZORA PS).....	10
	PRILOGA 3	11
	SMERNICE ZA PRIPRAVO POROČILA GENERALNEGA DIREKTORJA	11
	PRILOGA 4	12
	SMERNICE IN TIPIČNE RUBRIKE ZA PODAJANJE PRITOŽB (ODZIVOV) ZOPER	
	PROGRAMSKE VSEBINE – IZREDNI NADZOR.....	12
	PRILOGA 5	13
	SMERNICE, TIPIČNE RUBRIKE IN MOŽNI SKLEPI PRISTOJNIH TELES PRI PRIPRAVI	
	ODGOVOROV OB IZREDNEM NADZORU	13
	PRILOGA 6	15
	SEZNAM MOŽNIH ZAKLJUČNIH SKLEPOV PS V PRIMERU REDNEGA IN IZREDNEGA	
	PROGRAMSKEGA NADZORA	15
VII.	TVEGANJA IN MOŽNI UKREPI ZA NJIHOVO ZMANJŠANJE	19
	1. TVEGANJA	19
	2. UKREPI ZA ZMANJŠANJE TVEGANJA	19
VIII.	OBJAVA METODOLOGIJE	21
IX.	METODOLOGIJA PROGRAMSKEGA SVETA RTV SLOVENIJA ZA IZVAJANJE	
	PROGRAMSKEGA NADZORA - POVZETEK	22

I. POJASNITEV ZAKONSKIH IN STATUTARNIH PRISTOJNOSTI IN OBVEZNOSTI

Zakon o RTV Slovenija in Statut RTV Slovenija nalagata Programskemu svetu RTV Slovenija (v nadaljevanju PS) vrsto nadzornih pristojnosti in obveznosti glede spremljanja programske politike, programske zasnove, programskih standardov, programsko-produkcijskih načrtov in drugih programskih obveznosti.

PS se za uveljavljanje teh pristojnosti in obveznosti ter upoštevanje pooblastila in odgovornosti generalnega direktorja, direktorjev radia in televizije, odgovornih urednikov, urednikov in novinarjev ter varuha pravic gledalcev in poslušalcev ravna po metodologiji, to je po zapisanem in poenotenem postopku oz. protokolu za izvajanje programskega nadzora.

Metodologija izhaja iz predpostavke, da so v organizacijski in upravljaljski strukturi RTV Slovenija že vzpostavljeni delujoči notranji mehanizmi sprejemanja odločitev in odgovornosti ter izvajanja notranjega nadzora nad uresničevanjem programskih obveznosti, s tem pa tudi zmožnost ustreznega odzivanja na sklepe in zahteve PS.

Metodologija je oblikovana z namenom, da bi se izognili pavšalnemu, neargumentiranemu problematiziranju programskih vsebin s strani članov PS in netočnim, pavšalnim, neargumentiranim odgovorom s strani vodstva RTV Slovenija.

Metodologija se zapisuje tudi z namenom, da bi se izognili namernemu ali nenamernemu preseganju ali izogibanju uveljavljanja pristojnosti PS, ter z namenom, da se omogoči tehtanje in razpravo pred obravnavo na seji PS ter vodi k sprejemanju obvezujočih sklepov PS.

Pri programskem nadzoru bo PS poleg zakona in statuta upošteval tudi dokumente RTV Slovenija, ki podrobneje opredeljujejo **programska merila, načela in standarde**. To so:

- poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenija, junij 2000;
- programski standardi RTV Slovenija, november 2006;
- estetska in etična merila ter navodila glede predvajanja programskih vsebin, ki vključujejo prizore nasilja ali seksualnosti, januar 2007;
- standardi in pravila komuniciranja na spletnem mestu rtslo.si, maj 2014 ;
- pravilnik o delovanju varuha pravic gledalcev in poslušalcev RTV Slovenija, november 2016.

II. POJASNITEV POJMA PROGRAMSKI NADZOR

Programski nadzor je krajši naziv za vrsto nadzornih pristojnosti in obveznosti, ki jih PS izvaja v skladu z Zakonom o RTV Slovenija in Statutom RTV Slovenija na področju programske politike RTV Slovenija.

Statut določa, da je PS »vodilni organ zavoda, kar zadeva programsko politiko«.

V nadaljevanju so zapisane pristojnosti in obveznosti, kot jih izrecno navajata zakon in statut in jih lahko skrajšano poimenujemo »programski nadzor«:

- sprejemanje programskih standardov in programske zasnove,
- sprejemanje programsko-produkcijskega načrta in programskih shem,
- obravnavanje uresničevanja sprejete programske zasnove in programsko-produkcijskega načrta in dajanje navodil generalnemu direktorju, povezanih z odpravljanjem pomanjkljivosti na tem področju,
- sprejemanje ustreznih ukrepov, če se programska zasnova ne uresničuje,
- obravnavanje in opredeljevanje do pripomb in predlogov gledalcev in poslušalcev programov RTV Slovenija,
- pri utemeljenih primerih, ki zadevajo programsko politiko, dajanje navodil generalnemu direktorju glede sprememb, ki morajo biti uvedene v programih,
- odločanje o drugih zadevah programske narave, ki zagotavljajo izvajanje določil zakona in programsko-produkcijskega načrta.

Metodologija predvideva dve ravni izvajanja zakonskih in statutarnih pristojnosti PS glede programskega nadzora, redni in izredni nadzor, znotraj tega pa protokol in tipične primere.

III. REDNI PROGRAMSKI NADZOR

1. REDNO – NAJMANJ DVAKRAT LETNO – POROČANJE VODSTVA O IZVAJANJU PPN

PS je v skladu s 16. členom Zakona o RTV Slovenija in 12. členom Statuta RTV Slovenija dolžan spremljati uresničevanje sprejetega letnega programsko-produkcijskega načrta (PPN). Statut določa, da PS uresničevanje sprejetega PPN obravnava na pobudo generalnega direktorja ali na lastno pobudo, in sicer »najmanj dvakrat letno«. Zakon in statut še določata, da PS pri spremljanju uresničevanja PPN »daje generalnemu direktorju navodila, povezana z odpravljanjem pomanjkljivosti na teh področjih«.

Metodologija spremljanja uresničevanja PPN šteje za redni programski nadzor, ki ga PS opravlja kot nalogo, določeno z zakonom in statutom.

Za učinkovito spremljanje PPN metodologija predvideva nabor vprašanj, tipičnih rubrik in tem, na katere naj se vodstvo RTV Slovenija naslanja pri pripravi poročil o realizaciji PPN. S takšnim pristopom se vodstvo razbremeni priprave obsežne in zapletene dokumentacije, članom PS pa se zagotovijo zgoščene in bistvene vsebine.

Nabor vprašanj, tipičnih rubrik in tem je zapisan v prilogi 1 k tej metodologiji.

Metodologija predvideva, da se v okviru poročanj o izvajanju PPN doseganje ciljev glede na zastavljen PPN predstavi s kazalniki, ki obsegajo (1) podatke o uspehih in dosežkih v posameznih oddajah, pasovih in programih, (2) podatke o dosegu oddaj, pasov ali programov (doseg ponazarjajo merljivi in medsebojno ločeno prikazani podatki o gledanosti/poslušanosti/klikanosti, t. i. ratingi in deleži gledalcev oz. poslušalcev in drugi podatki, ki jih programski delavci upoštevajo kot kredibilne pri načrtovanju in analiziranju svojega dela), (3) podatke o zahtevah za objavo popravka (statistika, vsebina in učinki) in (4) kratek odziv vsakega uredništva na pritožbe, ki jih je v obravnavanem obdobju v zvezi s tem uredništvom obravnavala varuhinja.

Kazalniki so zapisani in podrobneje opredeljeni v prilogi 1 k tej metodologiji.

2. REDNO NADZIRANJE IZVAJANJA PPN NA SEJAH PS

Ta metodologija predvideva tudi redno spremljanje izvajanja PPN, ki ga v okviru rednega programskega nadzora in na lastno pobudo izvaja PS.

Ta oblika rednega programskega nadzora se izvaja tako, da se na vsaki seji PS predvidi samostojna točka »Pobude in vprašanja svetnikov glede realizacije PPN in drugih pristojnosti PS«. Ta točka je namenjena sprotni razpravi in je po vsebini podobna dosedanji redni točki o pobudah in vprašanjih svetnikov. Tudi te pobude in vprašanja morajo biti utemeljene v skladu s smernicami iz metodologije.

Vodstvo RTV Slovenija na seji poda kratke ustne odgovore.

Pisne odgovore se pripravi v skladu s predvideno strukturo in roki, kot je zapisano v prilogi 2 k tej metodologiji.

IV. IZREDNI PROGRAMSKI NADZOR

Ta metodologija predvideva tudi možnost izrednega programskega nadzora, in sicer v primeru zunanje pritožbe, ki prispe na naslov PS in v primeru odzivov (pritožb, pohval, mnenj...) članov PS ali zaposlenih na RTV.

Upoštevajo se odzivi, ki jih lahko štejemo za kršitve temeljnih načel programske politike iz 11. člena Statuta, kršitve programskih meril, načel in standardov, programske zasnove, PPN ali drugih programskih obveznosti.

Metodologija predvideva tudi korake oziroma protokol za izvedbo izrednega programskega nadzora.

1. ZUNANJE PRITOŽBE POSAMEZNIKOV ALI ORGANIZACIJ (PROTOKOL)

1.1 Odstop zadeve varuhu

PS pritožbe odstopi varuhu pravic gledalcev in poslušalcev. Ta preuči pritožbo in primer preveri s pristojnimi programskimi delavci in do naslednje seje PS pripravi kratko poročilo z ugotovitvami, mnenji in priporočilom. **Poročilo varuh pripravi v skladu s smernicami v prilogi 4 k tej metodologiji.** Pri tem se v čim večji meri sklicuje na konkretna določila o merilih, načelih in standardih v programskih vsebinah RTV Slovenija, glede na zakon, statut in samoregulacijske dokumente.

Takšen primer se lahko zaključi s sklepom PS, ki potrdi poročilo varuha in naroči vodstvu, da se morebitna priporočila varuha uresničijo. Kadar varuh ugotovi, da se priporočila ne uresničujejo, o tem poroča PS. Če varuh v svojem prvem poročilu oceni, da je prišlo do resnejših kršitev programskih meril, načel in standardov, lahko PS predlaga, da ta izpelje dodaten nadzor nad izvajanjem programskih vsebin.

1.2 Dodaten nadzor nad izvajanjem programskih vsebin

Kadar PS na predlog varuha izglasuje dodaten nadzor nad izvajanjem programskih vsebin, PS najprej naroči generalnemu direktorju, da do naslednje seje pripravi kratko poročilo, ki vsebuje odgovore na ključna vprašanja o zadevi ter podatek, ali bo glede na svoja statutarna pooblastila v zvezi z zadevo ukrepal in kako.

1.3 Razprava na pristojni komisiji v okviru dodatnega nadzora

PS hkrati kot generalnemu direktorju naroči pristojni komisiji PS (pristojni glede na to, v katero odgovorno uredništvo ali program ali organizacijsko enoto sodi pritožba), da se sestane in do naslednje seje opravi razpravo o zadevi, pri čemer na seji komisije sodelujejo tudi pristojni vodstveni delavci. **Komisija sprejme sklepe v skladu s smernicami v prilogi 5 k tej metodologiji.** Sklepe predlaga PS, da jih ta sprejme na naslednji seji.

Ob zahtevnejših primerih lahko komisija kot strokovno pomoč povabi tudi poznavalce področja (notranje in zunanje), ki jih izbere za vsak primer posebej, in sicer glede na njihove strokovne

kompetence. Kot delovno metodo lahko ob takšnih primerih komisija enega od svojih članov imenuje za svetnika poročevalca.

1.4 Razprava na seji PS in sprejetje sklepov

Poročilo generalnega direktorja in predlog sklepov pristojne komisije prejmejo člani PS z gradivi za naslednjo sejo. PS na podlagi poročila in predloga sklepov pristojne komisije opravi kratko razpravo ter izoblikuje svoje sklepe, v katerih se sklicuje na konkretne zakonske in statutarne pristojnosti in odgovornosti tako PS kot generalnega direktorja in drugih vodstvenih in programskih delavcev.

PS pri oblikovanju sklepov izhaja iz svojih pristojnosti in ugotovitev ter upošteva nabor možnih sklepov – od milejših do ostrejših – iz priloge 6 k tej metodologiji.

2. ODZIVI ČLANOV PS

Glede odziva, ki ga na seji poda ali sproži član PS, se zahteva, da ga ta oblikuje in utemelji v skladu s smernicami iz te metodologije (**kot so zapisane v prilogah 1, 2, 4 in 5 k tej metodologiji**) ali pa se v odzivu sklicuje na konkretna določila o merilih, načelih in standardih v programskih vsebinah RTV Slovenija, glede na zakon, statut in samoregulacijske dokumente RTV Slovenija. Tako se bo PS izognil tveganju, da zdrsne v področje zunaj svoje pristojnosti, ogrozi uredniško in novinarsko avtonomijo in povzroči škodo ugledu in verodostojnosti PS in RTV Slovenija.

Če je odziv podan v skladu s to metodologijo in jo PS prepozna kot tehtno, lahko izglasuje **enak protokol, kot velja v primeru zunanjih pritožnikov (in je opisan v točkah od 1.2 do 1.4).**

3. ODZIVI ZAPOSLENIH NA RTV

Glede odziva, ki ga sproži zaposleni na RTV Slovenija in ga pošlje PS, se zahteva, da jo ta oblikuje in utemelji v skladu s smernicami iz te metodologije (**kot so zapisane v prilogah 1, 2, 4 in 5 k tej metodologiji**) ali pa se v odzivu sklicuje na konkretna določila o merilih, načelih in standardih v programskih vsebinah RTV Slovenija, glede na zakon, statut in samoregulacijske dokumente RTV Slovenija.

Če je odziv podan v skladu s to metodologijo in ga PS prepozna kot tehtnega, lahko izglasuje **enak protokol, kot velja v primeru zunanjih pritožnikov (in je opisan v točkah od 1.2 do 1.4).**

V. ZAKLJUČEK REDNEGA ALI IZREDNEGA PROGRAMSKEGA NADZORA

Redni programski nadzor (dvakrat letno oz. redno spremljanje uresničevanja PPN) se zaključi s predstavitvijo poročila generalnega direktorja na seji PS, z razpravo in sprejetjem sklepa o seznanitvi z gradivom.

Če svetniki ocenijo, da prejeta gradiva niso bila pripravljena v skladu z metodologijo, da so torej pomanjkljiva in nezadostna, sprejmejo dodatni sklep, v katerem generalnega direktorja pozovejo k dopolnitvam. Tak sklep mora vsebovati tudi rok, v katerem naj generalni direktor posreduje dodatne podatke, pojasnila ali odgovore.

PS lahko sprejme tudi sklep, s katerim generalnemu direktorju naroči, da dodatno poroča o odpravljanju pomanjkljivosti. V skrajnem primeru lahko PS sprejme sklep o začetku postopka razrešitve generalnega direktorja.

Izredni programski nadzor, ki poteka po protokolu, kot je opredeljen v poglavju IV. (točke od 1.1 do 1.4 in priloge 3, 4, 5), se zaključi na seji PS, s predstavitvijo poročila generalnega direktorja in varuha ter z razpravo in sprejetjem sklepov. V sklepih se PS sklicuje na pristojnosti in odgovornosti tako PS kot generalnega direktorja in drugih vodstvenih in programskih delavcev.

PS lahko sprejme sklep, da kršitve ni bilo, da je bila storjena manjša ali večja kršitev ter glede na to tudi sklep, s katerim generalnemu direktorju naroči, da poroča o odgovornosti za napako, odpravi napake in vzpostavitvi ureditve, ki bi preprečile ponovitev napake. V skrajnem primeru lahko PS sprejme sklep o začetku postopka razrešitve generalnega direktorja.

Pri sprejemanju sklepov o rednem ali izrednem nadzoru PS upošteva nabor možnih sklepov iz te metodologije, kot so zapisani v prilogi 6.

VI. PRILOGE

PRILOGA I

SMERNICE ZA POROČANJE VODSTVA RTV O IZVAJANJU PPN (REDNI NADZOR) OZ. SEZNAM TIPIČNIH TEM TER PRIMER PRIKAZA KAZALNIKOV

- Vodstvo RTV naj v poročilih o izvajanju PPN sledi letnemu PPN glede na obliko in tematsko oziroma programsko členitev poglavij ter glede na doseganje konkretnih vsebinskih ciljev, zastavljenih v PPN.
- Poročilo o izvajanju PPN naj bo zastavljeno tako, da odgovarja na vprašanje: Ali se cilji, zastavljeni v PPN, **ne dosegajo/dosegajo/presegajo**. Pri tem naj bodo ti cilji opredeljeni na ravni uredništev oz. enot.
- Vodstvo naj pripravo PPN in na osnovi tega tudi poročilo o izvajanju PPN zastavi tako, da na ravni uredništev opredeli nekaj (3–5) bistvenih ciljev, ki si jih uredništva zastavijo, ti pa naj bodo opremljeni z dvema ali tremi merljivimi kazalniki, ki bodo pričali o **doseganju/nedoseganju/preseganju** zastavljenih ciljev. Tabelam z merljivimi kazalniki naj bo v poročilu dodan tudi kratek opisni del o izvajanju PPN.
- Vodstvo naj PS o spremembah in odstopanjih od PPN obvešča v naslednjih primerih:
 - o sprememba imena oddaje;
 - o sprememba termina premiernega predvajanja (ne tudi za ponovitvena predvajanja);
 - o sprememba dolžine oz. trajanja oddaje, ko gre za odstopanje, večje od 15 %;
 - o sprememba dnevnega pasu predvajanja (npr. s popoldneva na večer in obratno);
 - o sprememba vsebinske zasnove (npr. iz intervjuja v portret);
 - o preselitev iz enega v drug program (npr. s Prvega na Val 202);
 - o umeščanje novih oddaj, ki niso del tekočega PPN;
 - o ukinjanje oddaj.
- V opisanih primerih naj vodstvo pripravi kratko argumentacijo, zakaj je prišlo do spremembe, in navede cilje, ki jih želi s spremembami doseči (npr. doseg publike, varčevanje ...).
- V opisanih primerih PS sprejema spremembe in dopolnitve PPN.
- Vodstvo naj spremembe umesti kot prilogo k letnemu PPN.
- Poročilo o izvajanju letnega PPN naj te spremembe upošteva.
- Vodstvo naj v poročilu o izvajanju PPN pripravlja pregled dosega (doseg ponazarjajo merljivi in medsebojno ločeno prikazani podatki o gledanosti/poslušnosti/klikanosti – t. i. rating in delež gledalcev oz. poslušalcev najbolj reprezentativnih oddaj za vsako posamezno uredništvo).

- Vodstva uredništev naj kot kazalnike za samostojen cilj vodijo tudi podatke o objavljenih popravkih in odzivih na pritožbe, ki jih je uredništvu posredovala varuhinja; ti podatki naj imajo tudi opisni del; hkrati naj uredništva ločeno podajajo tudi poročila o nagradah, posebnih dosežkih (pri tem gre lahko tudi za oceno družbenega vpliva oddaje ali prikaz, da je oddaja dosegla kako spremembo politike).
- Ta sistem naj bo vzpostavljen za **celoten PPN** oziroma za **vse dele javnega zavoda enako**, da se na ta način ohranja preglednost in primerljivost za različne dele RTV.
- Prav tako naj sistem deluje enako na daljše obdobje, da bo tako, ne glede na kadrovske strukturo vodstva RTV in PS, možno ugotavljati večletne trende, pravilne in tudi napačne odločitve.
- Vodstvo naj v procesu pripravljanja in posebej bistvenih sprememb PPN, kot so navedene v tej prilogi, seznanja vsako pristojno uredništvo.

Primer tabele s ciljem in kazalnikom za npr. Informativni program

(Opomba: kazalniki so izmišljeni in le ponazarjajo na primeru; uredništva naj kazalnike oblikujejo sama.)

Zap. št. cilja	Dolgoročni cilj	Opis kazalnikov		Vrednost leto prej	Vrednost tekoče leto
1	Doseganje kakovosti (kazalniki navedeni le kot primer in izhajajo iz PPN 2017)	1. kazalnik	Št. objav. popravkov (ali pohvale, nagrade ...)	X	Y
		2. kazalnik	Št. objav. »ekskluziv« (ali povzemanj drugih medijev, število citiranj ...)	Z	Q
		3. kazalnik	Doseg najbolj reprezentativne oddaje uredništva	W	Y
2	Doseg občinstva /poslušanost, kličnost, gledanost/	1. kazalnik	Reprezentativna oddaja 1		
		2. kazalnik	Reprezentativna oddaja 2		
		3. kazalnik	Reprezentativna oddaja 3		
3	Število »večmedijskih« prispevkov oz. vsebin	1. kazalnik	TV in MMC		
		2. kazalnik	TV in FB, TW...	X	Y
		3. kazalnik	TV in RA	Z	Q

PRILOGA 2

SMERNICE ZA UTEMELJITEV VPRAŠANJ ČLANOV PS V OKVIRU SEJ PROGRAMSKEGA SVETA (DEL REDNEGA PROGRAMSKEGA NADZORA PS)

- Člani PS naj pri svojih pobudah in vprašanjih o izvajanju tekočega PPN upoštevajo izhodišča, ki so podana v prilogi 1, vključno s preverjanjem skladnosti oblikovanja ciljev in kazalnikov s prilogo 1.
- Člani PS naj svoje pobude in vprašanja glede izvajanja PPN vežejo na **doseganje/nedoseganje/preseganje** ciljev, zadanih v PPN in preverjanih prek kazalnikov v poročilu o izvajanju PPN.
- Vodstvo lahko kratke odgovore poda na sami seji, kadar pa pobudnik želi pisni odgovor, naj ga vodstvo, upoštevajoč to metodologijo, pripravi do naslednje redne seje.

SMERNICE ZA PRIPRAVO POROČILA GENERALNEGA DIREKTORJA
(tipična vprašanja, na katera naj odgovori poročilo generalnega direktorja v primeru izrednega nadzora)

Poročilo generalnega direktorja naj podaja naslednje bistvene vsebine:

1. Opredelitev, ali je v primeru, na katerega je opozoril PS, šlo po oceni generalnega direktorja za:
 - prispevek, pripravljen v skladu s programskimi merili, načeli in standardi,
 - manjšo programsko napako, ki ni povzročila večje programske škode,
 - napako, ki je povzročila večjo programsko škodo.
2. Povzetek vsebine očitane kršitve.
3. Pojasnilo, na podlagi česa je sestavil poročilo:
 - ali njegovo mnenje temelji na njegovi osebni oceni (zlasti v primerih, ko je mnenja, da je bil prispevek pripravljen korektno);
 - na katere zunanje in notranje ocene se opira mnenje v primeru očitanih napak (mnenje gledalca ali poslušalca ter bralca, mnenje svetnikov, uredništva, varuha ...); generalni direktor mora najprej ugotoviti, ali je tem ocenam mogoče oporekati in s čim;
 - ali je bila v primeru napake, ki jo pobudniki razprave iz PS prepoznavajo kot večjo napako, opravljena notranja uredniška razprava oz. ali je bilo o morebitni napaki pridobljeno nevtralno strokovno mnenje (lahko tudi meduredniško).

Vsem trem ocenam iz prejšnjih alinej naj generalni direktor priloži argumentacijo zapisanega mnenja, v primerih opravljene znotrajuredniške razprave pa tudi povzetke vseh morebitnih različnih mnenj.

4. Sporočilo, ali bo generalni direktor v navedenih primerih ukrepal in kako oz. zakaj ne namerava ukrepati.

Programski svet se z (ne)ukrepi generalnega direktorja lahko tudi ne strinja in ravna v skladu s prilogo 6.

**SMERNICE IN TIPIČNE RUBRIKE ZA PODAJANJE PRITOŽB (ODZIVOV)
ZOPER PROGRAMSKE VSEBINE – IZREDNI NADZOR**

Pritožbe (odzivi) naj bodo podane po načelu **petih osnovnih novinarskih vprašanj**.

1. KAJ JE PREDMET PRITOŽBE (odziva):

- Objavljena vsebina v RA ali TV programu, na spletu ali TTX (oddaja, rubrika, del oddaje, programski pas, serija oddaj, članek, projekt, uporabniški komentar, oglas, napovednik, javnomnenjska anketa, prenos dogodka ...).
- Način objave vsebine (interpretacija, obseg, raba slikovnega, zvočnega ali grafičnega gradiva, jezikovna kultura, arhiv, prevodi, izvedba kviza, glasbena oprema, športni komentar, izbor gostov ...).
- Neobjavljena oz. prezrta vsebina.
- Storitve (RTV-signal in oddajniška mreža, dostopnost vsebin za gluhe in naglušne, slepe in slabovidne, osebe z motnjo branja, starejše in druge, ki potrebujejo prilagoditve, delovanje spletnega arhiva RTV 4D ...).
- Dejavnost (glasbena produkcija, RTV prispevek, marketing, komuniciranje itd.).

2. KDO JE AVTOR OZ. ODGOVORNA OSEBA:

- Kdo je avtor domnevno sporne vsebine, kdo urednik ali vodja oz. predvidoma odgovoren za (ne)objavo, opravljeno storitev ali dejavnost, uredništvo, enota, oddelek, služba.

3. KDAJ JE PRIŠLO DO KRŠITVE:

- Datum, ura, časovno obdobje.
- Če se pritožba (odziv) nanaša na konkretno objavljeno vsebino, je priporočljivo dodati spletno povezavo na to vsebino iz arhiva RTV 4D, s podatkom o minuti začetka in konca predmetne vsebine.

4. KJE SE JE TO ZGODILO:

- Pri (ne)objavljenih vsebinah in načinu objave vsebine: medij RTV Slovenija (radio, TV, splet, TTX), konkretni program.
- Pri storitvah in dejavnostih navedba podatkov, iz katerih je razvidno, na kaj se nanaša pritožba (odziv).

5. KAKO SE JE TO ZGODILO OZ. KAJ JE BILO PO MNENJU PRITOŽNIKA (AVTORJA ODZIVA) SPORNO:

- Kratak opis vsebine, ravnanja, delovanja, ki je bil po pritožnikovem mnenju sporen (kako se je zgodila domnevna kršitev).
- Pri utemeljevanju spornega ravnanja se priporoča sklicevanje na konkretna merila in načela poklicne etike, programskih standardov, zakonskih določil itd.
- Zakaj je konkretna vsebina, delovanje ali storitev po mnenju pritožnika v neskladju z zakonom, standardi, merili.
- Kakšen bi bil po pritožnikovem mnenju primeren odziv odgovornih, kakšno ravnanje ali ukrepe pričakuje pritožnik od pristojnih.

PRILOGA 5

SMERNICE, TIPIČNE RUBRIKE IN MOŽNI SKLEPI PRISTOJNIH TELES PRI PRIPRAVI ODGOVOROV OB IZREDNEM NADZORU

Vsi odgovori posameznih služb na RTV in komisij PS naj se držijo v nadaljevanju opisane zasnove.

1. OPIS VSEBINE IZREDNEGA NADZORA

- Opis vsebuje podatke iz pritožbe (odziva), pripravljene po načelu petih novinarskih vprašanj, ter podatek o tem, kdo je pritožnik (avtor odziva) (skupina svetnikov, komisija, občinstvo, varuh na podlagi pritožb javnosti ...).
- Obvezna vsebina opisuje: kdo se je pritožil in kaj je bil predmet pritožbe, komu se očita napaka, kdaj in kje se je domnevna napaka zgodila ter kakšni so argumenti pritožnika.
- Obvezna vsebina so tudi navodila, kakšen odziv se pričakuje.

2. ODGOVOR PRISTOJNEGA OZ. ODGOVORNEGA ZA VSEBINO, STORITEV, DEJAVNOST

Odgovor na pritožbo mora vsebovati konkretne odgovore na pritožbo (po točkah glede na izhodiščna vprašanja), iz njega mora biti razvidno tudi naslednje:

- ugotovljena dejstva in odgovornost,
- ali je šlo za napako, ki se je kdaj že zgodila (ali podobna),
- ali je bila opravljena notranja razprava in kakšni so sklepi v tem primeru,
- kaj je bilo storjeno za saniranje napake,
- s kakšnimi ukrepi se bo zagotavljal nadzor nad kakovostjo v prihodnje oz. kakšni ukrepi so sprejeti, da se napaka ne bi ponovila.

3. ODZIV PRISTOJNIH VODILNIH IN VODSTVENIH DELAVCEV

Tudi ta odziv mora vsebovati odgovore, kot izhajajo iz točke 2, ob tem pa še:

- če je šlo za ponavljajočo se napako: ali je pristojno uredništvo (enota, oddelek) prejšnjo napako ustrezno obravnavalo, ali je sprejelo in upoštevalo ukrepe, da se napaka ne bi ponovila;
- ali so bili vzpostavljeni notranji mehanizmi za razpravo, ukrepanje in spremljanje kakovosti.

4. MNENJE IN PRIPOROČILO VARUHA

- Varuh poda mnenje, izhajajoč iz programskih standardov, poklicnih meril ...
- Mnenje vsebuje ugotovitev, ali je pritožba upravičena ali neupravičena, ter argumentacijo glede tega.
- V skladu z mnenjem poda priporočilo o nadaljnjem ravnanju za odpravo nepravilnosti.

5. MNENJE IN MOŽNI TIPIČNI SKLEPI KOMISIJE

a) Komisija v okviru izrednega nadzora ugotavlja, da niso bila kršena temeljna merila in da je bila vsebina skladna s programskimi standardi. Programskemu svetu predlaga, da s sprejetjem enakega sklepa konča nadzor.

b) Komisija v okviru izrednega nadzora ugotavlja, da se je zgodila manjša (programska) napaka, in sicer ... (navedejo se ugotovitve). Ta napaka po mnenju komisije ni

povzročila večje (programske) škode, vendar terja ustrezno ravnanje pristojnih ... (navede se, kakšno ravnanje). Komisija podpira priporočila varuha za nadaljnje ravnanje. Komisija Programskemu svetu predlaga, da pristojnim (navede se, komu konkretno) naloži, da v konkretnem časovnem obdobju poroča o ukrepih.

- c) Komisija v okviru izrednega nadzora ugotavlja, da se je zgodila večja (programska) napaka, in sicer ... (navedejo se ugotovitve). Ta napaka je po mnenju komisije povzročila večjo (programsko) škodo in terja ustrezno ravnanje pristojnih ... (navede se, kakšno ravnanje). Komisija podpira priporočila varuha za nadaljnje ravnanje. Komisija Programskemu svetu predlaga, da pristojnim (navede se, komu konkretno) naloži ukrepanje in da v konkretnem časovnem obdobju poroča o njihovem uresničevanju.

SEZNAM MOŽNIH ZAKLJUČNIH SKLEPOV PS V PRIMERU REDNEGA IN
IZREDNEGA PROGRAMSKEGA NADZORA

1. Redni programski nadzor: možni zaključni sklepi

V okviru nalog, ki so v tej metodologiji opredeljene kot redni programski nadzor (poročanje o uresničevanju PPN najmanj dvakrat na leto ali na pobudo programskih svetnikov), lahko PS po predložitvi poročila generalnega direktorja in opravljeni razpravi sprejme sklep, ki sledi naboru iz te točke priloge 6.

- a) Sklep, da se je **seznanil s poročilom** generalnega direktorja glede uresničevanja sprejetega PPN.
- b) Seznanitveni sklep skupaj s sklepom, v katerem **opozori generalnega direktorja na pomanjkljivo uresničevanje PPN** (v skladu z 11. členom statuta) ter mu naroči (v skladu s 16. členom zakona in 12. členom statuta), katere pomanjkljivosti pri uresničevanju sprejetega PPN naj odpravi ter določi rok za poročilo o ukrepih in rezultatih pri odpravljanju pomanjkljivosti. Pri navajanju pomanjkljivosti, ki naj se jih odpravi, naj se PS v čim večji meri sklicuje na konkretne elemente PPN in zastavljene cilje v PPN za cel zavod ter posamezne enote in uredništva, ki se jih po oceni PS pomanjkljivo uresničuje. V takšnem sklepu lahko PS od generalnega direktorja zahteva, da v poročilo o odpravljanju pomanjkljivosti pri uresničevanju PPN vključi informacijo, ali je za neuresničevanje PPN odgovoren kdo od njemu podrejenih vodilnih ali vodstvenih delavcev ali njim podrejenih delavcev, ter ali je ukrepal v skladu z 42. členom statuta in opravil ustrezne postopke sankcioniranja.
- c) Sklep v primeru **nezadovoljivega poročila generalnega direktorja** o odpravljanju pomanjkljivosti, v katerem PS ugotovi, da pomanjkljivosti pri uresničevanju PPN niso (zadovoljivo) odpravljene, ter naroči generalnemu direktorju, da dodatno ukrepa glede odpravljanja pomanjkljivosti pri uresničevanju PPN ter v roku, ki ga PS določi, dodatno poroča o sprejetih ukrepih in rezultatih pri odpravljanju pomanjkljivosti.
- d) Sklep v primeru, ko PS ugotovi, da generalni direktor **kljub ponavljajočim sklepom in pozivom**, da odpravi pomanjkljivosti pri uresničevanju PPN, le-teh ni odpravil ter ni zagotovil, da programsko delovanje RTV Slovenija poteka v skladu s sprejetim PPN. V tem primeru, skupaj z ugotovitvenim sklepom, PS sklene (v skladu z 48. členom statuta), da generalni direktor ne uresničuje sklepov PS in ne opravlja funkcije v skladu z določili 42. člena statuta, zato bo PS začel postopek razrešitve generalnega direktorja. Pri tem navede, katerih sklepov generalni direktor ni uresničil. Sklep o začetku postopka za razrešitev generalnega direktorja lahko PS, v skladu z 49. členom statuta, sprejme »na pobudo najmanj tretjine članov sveta« oziroma z najmanj 10 glasovi. Odločanje o razrešitvi generalnega direktorja, v skladu z 49. členom statuta, PS opravi šele po tistem, ko je generalnega direktorja seznanil z razlogi za razrešitev in mu dal možnosti za zagovor. Zato PS odločanje o razrešitvi opravi na isti ali naslednji (redni ali izredni) seji, vendar šele potem, ko je generalni direktor dobil možnost za zagovor. Če se bo o tem

odločalo na naslednji seji, lahko generalni direktor pripravi zagovor v pisni obliki in ga dostavi članom PS pred sejo.

2. Izredni programski nadzor: možni zaključni sklepi

PS lahko izredni programski nadzor, ki se izvede zaradi pritožbe gledalcev ali poslušalcev, odziva članov PS ali zaposlenih na RTV Slovenija, zaključi po obravnavi poročila varuha, poročila generalnega direktorja in sklepov pristojne komisije PS. Pri tem lahko sprejme enega od možnih sklepov iz te točke priloge 6.

- a) Sklep, da se je seznanil s poročilom varuha, poročilom generalnega direktorja in sklepi pristojne komisije v okviru izrednega programskega nadzora zaradi konkretne pritožbe ter ugotovil, da **niso bila kršena** temeljna načela, programska merila ali programski standardi.
- b) Sklep, da se je seznanil s poročilom varuha, poročilom generalnega direktorja in sklepi pristojne komisije v okviru izrednega programskega nadzora zaradi konkretne pritožbe ter ugotovil, da je v primeru konkretne programske vsebine ali drugih nalog iz dejavnosti RTV Slovenija prišlo do **manjše** napake. Na tem mestu sklep povzame ugotovitve o manjši napaki iz poročil varuha, generalnega direktorja in pristojne komisije PS. PS v tem sklepu lahko izrecno podpre in v celoti ali deloma povzame priporočila varuha v konkretnem primeru.

Če poročilo generalnega direktorja, ki je bilo del gradiva za zaključno razpravo na PS o izrednem programskem nadzoru zaradi konkretne pritožbe, ne vsebuje zadostnih informacij in zagotovil, da je bila napaka odpravljena, da je bila v pristojnem uredništvu/enoti po storjeni napaki opravljena notranja razprava in so bile sprejete odločitve, ki bodo zagotovile, da do podobnih napak ne bo prihajalo, lahko PS naroči generalnemu direktorju, naj v določenem roku svoje poročilo dopolni z informacijami o razpravah, odločitvah in ukrepih, ki so bili sprejeti, da se napaka odpravi in vzpostavi ureditev, ki bo preprečila podobne napake v prihodnosti.

- c) Sklep, da se je seznanil s poročilom varuha, poročilom generalnega direktorja in sklepi pristojne komisije v okviru izrednega programskega nadzora zaradi konkretne pritožbe ter ugotovil, da je v primeru konkretne programske vsebine ali drugih nalog iz dejavnosti RTV Slovenija prišlo do **večje** napake, ki je pomenila **večjo kršitev** temeljnih načel, programskih meril ali programskih standardov ter s tem povzročila škodo ugledu in poslanstvu RTV Slovenija. PS lahko v tem sklepu povzame ugotovitve o tej kršitvi iz poročil varuha, generalnega direktorja in pristojne komisije PS. PS lahko v tem sklepu izrecno podpre in v celoti ali deloma povzame priporočila varuha v konkretnem primeru ter določi rok, v katerem mora varuh poročati PS, ali se je vodstvo in pristojno uredništvo odzvalo na njegova priporočila v skladu s 14. členom pravilnika o delovanju varuha.

Če poročilo generalnega direktorja, ki je bilo del gradiva za zaključno razpravo na PS o izrednem programskem nadzoru zaradi konkretne pritožbe, ne vsebuje zadostnih informacij in zagotovil, da je bila ta večja napaka oziroma kršitev odpravljena, da je bila v pristojnem uredništvu/enoti opravljena notranja razprava ter da so bili vzpostavljeni mehanizmi in sprejete odločitve, ki bodo zagotovili, da ne bo znova prihajalo do takšnih napak, mora PS naročiti generalnemu direktorju, naj v določenem roku svoje poročilo

dopolni z informacijami o razpravah, odločitvah in ukrepih ter rezultatih ukrepov, ki so bili sprejeti, da se napaka odpravi in vzpostavi ureditev, ki bo preprečila podobne napake v prihodnosti. Hkrati PS v zaključnem delu sklepa od generalnega direktorja zahteva, da v okviru svojih pristojnosti iz 42. člena statuta ugotovi, ali je za večjo napako in kršitev temeljnih načel, programskih meril in programskih standardov ali ponavljajoče se tovrstne kršitve (če ponavljajočo se kršitev ugotavlja poročilo varuha, pristojne komisije ali poročilo generalnega direktorja v prvem delu postopka izrednega programskega nadzora) odgovoren kdo od njemu podrejenih vodilnih ali vodstvenih delavcev ali njim podrejenih delavcev ter ali je potrebno sprožiti ustrezne postopke sankcioniranja.

Na koncu tega sklepa PS naloži generalnemu direktorju, da informacijo o morebitni ugotovljeni odgovornosti za storjeno večjo napako oziroma večjo kršitev načel, meril in standardov in na podlagi tega opravljenih postopkih sankcioniranja vključi v dopolnjeno poročilo PS.

- d) Sklep v primeru **zadovoljivega dopolnjenega poročila generalnega direktorja** o odpravljanju večje napake oziroma večje kršitve načel, meril in standardov ter sprejetih ukrepov, da do podobne napake ne bi prihajalo v prihodnosti in/ali sproženih ustreznih postopkih ugotavljanja odgovornosti in sankcioniranja za storjeno večjo napako oziroma kršitev.
- e) Sklep v primeru **nezadovoljivega dopolnjenega poročila generalnega direktorja** o odpravljanju večje napake oziroma večje kršitve načel, meril in standardov, ki je bila predmet pritožbe in zaradi katere je bil uveden postopek izrednega programskega nadzora. V tem primeru PS ugotovi, da konkretna večja napaka ni bila odpravljena ali da niso bili sprejeti ustrezni ukrepi, ki bi zagotovili, da se podobne napake oziroma kršitve ne bi ponovile. V tem sklepu lahko PS poleg tega ugotovi, da generalni direktor ni sprožil ustreznih postopkov za ugotavljanje odgovornosti za večjo napako oziroma večjo kršitev načel, meril in standardov ali za ponavljajoče se večje napake oziroma kršitve, če je konkretna večja napaka, ki je predmet izrednega programskega nadzora le ena v nizu, kot izhaja iz poročil varuha, pristojne komisije ali generalnega direktorja.

Zato PS še enkrat naroči generalnemu direktorju, da sprejme ukrepe in sproži postopke, ki bodo zagotovili, da se napaka odpravi in vzpostavijo mehanizmi odločanja in uveljavljanja odgovornosti, ki bodo preprečili ponavljanje napake. PS v tem sklepu lahko ponovno pozove generalnega direktorja, da v skladu z 42. členom statuta sproži ustrezne postopke za ugotavljanje odgovornosti in izrekanje sankcij za konkretno večjo napako oziroma večjo kršitev načel, meril in standardov ali za ponavljajoče se večje napake oziroma kršitve, če je konkretna večja napaka, ki je predmet izrednega programskega nadzora, le ena v nizu, kot izhaja iz poročil varuha, pristojne komisije ali generalnega direktorja.

PS na koncu tega sklepa naroči generalnemu direktorju, do katerega roka naj pripravi poročilo PS o uresničevanju tega sklepa.

- f) Sklep v primeru, da PS ugotovi, da generalni direktor **kljub ponavljajočim pozivom in sklepom PS**, ki so bili sprejeti v okviru pristojnosti iz 16. člena zakona ter 11. in 12. člena statuta, ni ukrepal tako, da se konkretna večja napaka oziroma večja kršitev načel, meril in standardov odpravi, ni sprejel ustreznih ukrepov, da se podobne napake oziroma

kršitve ne bi ponovile, oziroma ni sprožil ustreznih postopkov za ugotavljanje odgovornosti in sankcioniranje v skladu z 42. členom statuta. V tem primeru PS skupaj z ugotovitvenim sklepom sprejme tudi sklep (v skladu z 48. členom statuta), da generalni direktor ne uresničuje sklepov PS in ne opravlja funkcije v skladu z določili 42. člena statuta, zato lahko PS prične postopek za razrešitve generalnega direktorja. In pri tem navede katerih sklepov generalni direktor ni uresničil.

VII. TVEGANJA IN MOŽNI UKREPI ZA NJIHOVO ZMANJŠANJE

1. TVEGANJA

1. Tveganje za nezmožnost uresničevanja teh postopkov se nanaša na neodzivnost in izmikanje pristojnih vodstvenih in programskih delavcev, da bi konkretno, skrbno in dosledno opravili svoje naloge v teh postopkih ter med postopki in po zaključenih postopkih uveljavljali svojo odgovornost in pristojnosti.
2. Tveganje predstavlja tudi neodzivnost članic in članov PS in komisij PS oziroma izmikanje, da bi sprejeli ter skrbno in dosledno uresničevali predvidene postopke, se omejevali pri drugačnem načinu izvajanja nalog programskega nadzora, sprejemali konkretne sklepe in vztrajali pri njihovem uresničevanju z uporabo pristojnosti, ki so PS na razpolago.

2. UKREPI ZA ZMANJŠANJE TVEGANJA

1. PS lahko zmanjša prvo tveganje tako, da vztraja pri zahtevah po odgovornosti vodstva. Pri tem je treba opozoriti na 4. odstavek 48. člena Statuta RTV Slovenija, ki kot enega od razlogov za prenehanje mandata generalnega direktorja navaja neupoštevanje sklepov programskega in nadzornega sveta. Enako določilo vsebujeta člena o prenehanju mandata direktorja radia in televizije (3. odstavek 54. člena) ter odgovornega urednika (4. odstavek 65. člena).
2. Smiselno bi bilo tudi od članic in članov ter komisij PS zahtevati aktivno delovanje, poglobljeno poznavanje zakona, statuta, programskih standardov, programsko-poslovnih načrtov itd. ter skrbno sodelovanje v predvidenih postopkih.
3. PS lahko tveganje iz druge točke zmanjša z nekaj ukrepi, in sicer:
 - a. da vodstvo RTV Slovenija zadolži, da vsakemu članu PS ob nastopu dolžnosti zagotovi pomembne dokumente, ki so osnova za njegovo delo (zakon, statut, pomembni akti itd.), in sicer v obliki brošure, na USB-ključku ipd.;
 - b. da vodstvo RTV Slovenija ob nastopu mandata za nove svetnike poleg gradiv pripravi tudi krajše izobraževalno predavanje/uvodno srečanje, na katerem bi se lahko poučili o zakonskih in statutarnih pristojnostih, oblikah in metodah možnega delovanja (pravna služba), o dokumentih, ki določajo notranja pravila (varuh), o delovanju in poslovanju zavoda ter delitvi pristojnosti in odgovornosti znotraj organigrama RTV (generalni direktor) ter o poslovanju in delovanju PS, vključno z metodologijo na področju programskega nadzora (predsednik PS ali kdo od članov);
 - c. da vodstvo RTV Slovenija v sodelovanju s PS izdela shematsko, na način infografike in v poljudnem jeziku, predstavitev sestave, nalog in pristojnosti PS (gradivo je lahko na voljo tudi za notranjo in zunanjo javnost) ter na enak način tudi predstavitev organizacijske strukture, sheme odločanja, pristojnosti in odgovornosti

znotraj RTV Slovenija, njenih enot in uredništev, vključno z odnosi nadrejenosti oziroma podrejenosti pri uveljavljanju in sprejemanju odločitev in odgovornosti.

VIII. OBJAVA METODOLOGIJE

Ta metodologija se objavi na vseh dostopnih spletnih mestih, ki so pomembna za člane PS in javnost. Ločeno se na spletni strani varuhinje objavi priloga 4, ki se jo poimenuje kot smernice oziroma vodilo za pritožbe/pohvale/komentarje državljanov.

Predsednik Programskega sveta RTV Slovenija
Ciril Baškovič



Pripravili člani komisije za pripravo metodologije izvajanja programskega nadzora PS:
Matevž Podjed, mag. Brankica Petkovič, Gojko Bervar, Jaroslav Skrušny, Igor E. Bergant.
Sodelovali so Miran Zupanič, predsednik PS v tem sklicu do julija 2017, predsednik PS Ciril Baškovič in varuhinja pravic gledalcev in poslušalcev Ilinka Todorovski.

Ljubljana, 9. januar 2017

Ta Metodologija Programskega sveta RTV Slovenija za izvajanje programskega nadzora je bila sprejeta 22.1.2018 na 40. redni seji Programskega sveta.

IX. METODOLOGIJA PROGRAMSKEGA SVETA RTV SLOVENIJA ZA IZVAJANJE PROGRAMSKEGA NADZORA - POVZETEK



METODOLOGIJA PROGRAMSKEGA SVETA RTV SLOVENIJA ZA IZVAJANJE PROGRAMSKEGA NADZORA

Povzetek

(IEB, 04.12.2017)

Kaj je programski nadzor?

- Sprejemanje programskih standardov in programske zasnove;
- Sprejemanje PPN in programskih shem;
- Obravnavanje uresničevanja standardov, zasnove, sheme in PPN;
- Navodila GD RTVS in sprejemanje ukrepov v primeru neuresničevanja standardov, zasnove, sheme in PPN;
- Obravnavanje pripomb in predlogov gledalcev, poslušalcev in uporabnikov programov RTV Slovenija;
- Odločanje o drugih zadevah, ki zadevajo izvajanje določil zakona in PPN.



Redni programski nadzor

- Redno poročanje vodstva RTV Slovenija o izvajanju PPN – **najmanj dvakrat letno**:
 - kazalniki:
 - podatki o uspehih in dosežkih
 - podatki o dosegu
 - podatki o zahtevah za objavo popravka
 - kratek odziv uredništev na pritožbe iz poročil Varuhinje RTV Slovenija
- Redno **mesečno** nadziranje izvajanja PPN:
 - oblika:
 - sprotna razprava na sejah PS RTVS v točkah „Pobude in vprašanja svetnikov“



Izredni programski nadzor

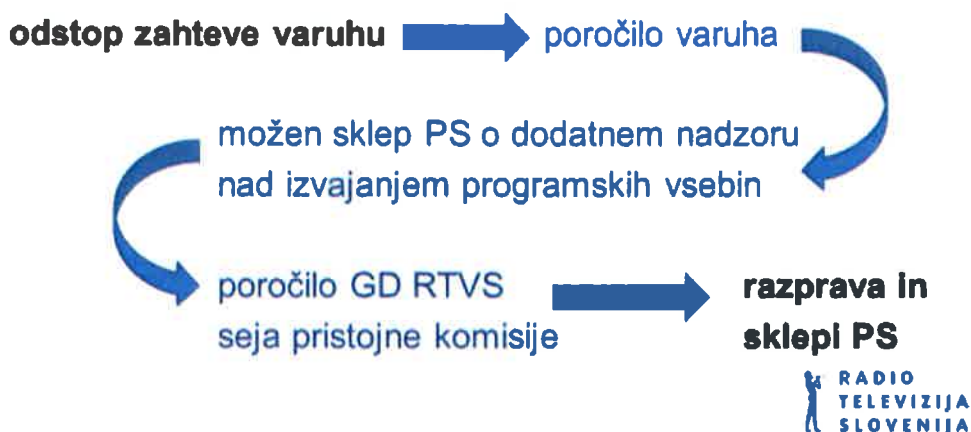
- **ZUNANJE PRITOŽBE PROGRAMSKEMU SVETU RTVS**
- **PRITOŽBE ČLANOV PROGRAMSKEGA SVETA RTVS**
- **PRITOŽBE ZAPOSLENIH RTV SLOVENIJA**

Upoštevajo se pritožbe, ki jih lahko štejemo za kršitve temeljnih načel programske politike iz 11. člena Statuta, kršitve programskih meril, načel in standardov, programske zasnove, PPN ali drugih programskih obveznosti



Izredni programski nadzor

- ZUNANJE PRITOŽBE PROGRAMSKEMU SVETU RTVS



Izredni programski nadzor

- PRITOŽBE ZAPOSLENIH NA RTVS



Zaključek programskega nadzora (rednega ali izrednega)

Predstavitve poročil GD RTVS in varuha na seji PS RTVS



- a) seznanitveni sklep
- b) seznanitveni sklep z naročilom GD RTVS
za odpravo pomankljivosti ali ukrepanje
- c) sklep o zahtevi za dopolnjeno poročilo GD RTVS
- d) sklep o zahtevi za dodatno ukrepanje GD RTVS
- e) sklep o neuresničevanju ukrepov GD RTVS
- f) sklep o začetku postopka rtazrešitve GD RTVS