

**POROČILO O DELU  
PROGRAMSKEGA SVETA  
RADIOTELEVIZIJE SLOVENIJA  
V LETU 2018**

**Ljubljana, 25. marec 2019**

VSEBINA:

I. POROČILO O DELU .....	3
1. Vloga in položaj .....	3
2. Sestava .....	3
3. Delovna telesa .....	4
4. Kvantitativni oris dela .....	5
5. Spremembe in dopolnitve poslovnika .....	5
6. Vsebinski pregled odločanja in delovanja .....	6
7. Panel Programskega sveta .....	9
8. Javni odmevi delovanja Programskega sveta .....	10
9. Razmerja med vodstvom RTV SLO, Programskim in Nadzornim svetom .....	10
II. PREGLED DELA KOMISIJ PROGRAMSKEGA SVETA .....	12
1. Komisija za informativne programe .....	12
2. Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus .....	13
3. Komisija za kulturne in umetniške programe .....	18
4. Komisija za razvedrilne in športne programe .....	23
5. Komisija za multimedijske vsebine .....	25
6. Komisija za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednjih državah .....	27
7. Komisija za regionalne programske vsebine .....	28
8. Komisija za tehnična vprašanja .....	29
9. Žirija za podelitev nagrade Franeta Milčinskega Ježka .....	31
10. Delovna skupina za pripravo poslovnika .....	32
III. POVZETEK KLJUČNIH SPOROČIL S SKUPNE SEJE NSK IN PS RTV SLO .....	33
IV. INFORMACIJA O IZVEDBI PANELA, Z DNE 29.10.2018 .....	35
V. POSLOVNIK .....	37
V. ETIČNI KODEKS .....	46
VI. METODOLOGIJA ZA IZVAJANJE PROGRAMSKEGA NADZORA .....	47

# I. POROČILO O DELU

## 1. Vloga in položaj

Programski svet RTV Slovenija (v nadaljevanja Programski svet ali PS) po 16. členu Zakona o RTV SLO in 12. členu Statuta RTV SLO na predlog generalnega direktorja RTV SLO sprejema programske standarde, letne programsko-produkcijske načrte in sheme, na podlagi javnega razpisa imenuje generalnega direktorja, daje soglasje k imenovanju direktorjev televizije in radia, spremlja uresničevanje programov, daje mnenje k predlogu letnega finančnega načrta in k predlogu strategije razvoja RTV SLO, daje soglasje k statutu RTV SLO itn.

## 2. Sestava

Po 6. točki 17. člena Zakona o RTV SLO sestavlja Programski svet 29 članic / članov, in sicer po enega imenujeta madžarska in italijanska narodnostna skupnost, enega SAZU, dva Predsednik Republike na predlog verskih skupnosti, tri izmed sebe izvolijo zaposleni na RTV SLO, pet jih imenuje Državni zbor RS na predlog političnih strank, šestnajst pa Državni zbor RS prek javnega razpisa na predlog civilne družbe. Članice / člani so imenovani za mandate štirih let, vendar s preklpom: na začetku mandata Programskega sveta se jih imenuje 21, po dveh letih 8, itn. Dne 27.1. 2018 je minil mandat PS prejšnje sestave in nastopil mandat PS sedanje sestave.

Programski svet prejšnje sestave je imel svojo zadnjo, 40. redno sejo 22. 1. 2018, v naslednji personalni postavi: članice in člani (po abecednem redu) so bili BAČI Zsuzsana, BAŠKOVIČ Ciril, BERGANT Igor E, BERVAR Gojko, BEZELJAK Branka, BOGATAJ Alojzij, mag., BOLČINA ŽGAVEC Nataša, CMREČNJAK Danica, DAMJANIČ Nikola, DORA Marjan, mag. GEZA Erniša, dr. GRIL Janez, HOJNIK VERDEV Metka, JEŽ FURLAN Jedrt, dr. KOS Janko, LAP Sašo, mag. LOVRENCIČ Milan, LOŽAR Petra, OREHOVEC Damir, mag. OSTERMAN Jože, PAJEK Robert, mag. PETKOVIČ Brankica, PODJED Matevž, ROTOVNIK Mitja, SKRUŠNÝ Jaroslav, TREMUL Maurizio, WEISENBACH Matej, ZORKO Božidar. Predsednik je bil od septembra 2017 Ciril Baškovič, namestnica predsednika Jelka Stergel.

Programski svet sedanje sestave je mandat nastopil 27.1.2018 za obdobje do januarja 2022 v naslednji postavi (zaporedje po abecedi znotraj grupacij imenovanja):

BAČI Zsuzsana	Madžarska narodna skupnost
TREMUL Maurizio	Italijanska narodna skupnost
akad. KOS Janko	SAZU
mag. ERNIŠA Geza	Predsednik Republike Slovenije
zasl.prof.dr. JUHANT Janez	Predsednik Republike Slovenije
TWRDY Viki	RTV SLO – informativna dejavnost
HRIBAR Aleksander	RTV SLO – kulturno-umetniška dejavnost
PAJEK Robert	RTV SLO – tehnična dejavnost
BAŠKOVIČ Ciril	DZ RS – na predlog političnih strank
LOŽAR Petra	DZ RS – na predlog političnih strank
POGLAJEN Jože	DZ RS – na predlog političnih strank

PRODNIK Igor	DZ RS – na predlog političnih strank
UGRINOVSKI Vesna	DZ RS – na predlog političnih strank
ALEŠ Marija	DZ RS – na podlagi javnega poziva
mag. AMBROŽIČ Ladislav	DZ RS – na podlagi javnega poziva
BEZELJAK Branka	DZ RS – na podlagi javnega poziva(mandat 2016–2020)
BOGATAJ Alojzij	DZ RS – na podlagi javnega poziva(mandat 2016–2020)
DORA Marjan	DZ RS – na podlagi javnega poziva (mandat 2016–2020)
JUHART Matjaž	DZ RS – na podlagi javnega poziva
KOŠIR Matej	DZ RS – na podlagi javnega poziva
KUŠAR Žiga	DZ RS – na podlagi javnega poziva
OREHOVEC Damir	DZ RS – na podlagi javnega poziva (mandat 2016–2020)
OREŠNIK OCVIRK Marija Matilda	DZ RS – na podlagi javnega poziva
PODJED Matevž	DZ RS – na podlagi javnega poziva (mandat 2016–2020)
ROTOVNIK Mitja	DZ RS – na podlagi javnega poziva (mandat 2016–2020)
SALOBIR Gašper	DZ RS – na podlagi javnega poziva
STERGEL Jelka	DZ RS – na podlagi javnega poziva
SKRUŠNY Jaroslav	DZ RS – na podlagi javnega poziva (mandat 2016–2020)
WEISSENBACH Matej	DZ RS – na podlagi javnega poziva (mandat 2016–2020)

Svetnik Maurizio Tremul je dne 4. 6. 2018 odstopil kot član PS in Italijanska narodnostna skupnost je namesto njega dne 15. 6. 2018 v PS imenovala Davida Runca. Na 1. redni seji 12. februarja je Programski svet za predsednika imenoval Cirila Baškoviča in za namestnika predsednika Marjana Dora.

### **3. Delovna telesa**

Delovna telesa se delijo na stalne komisije in na projektno usmerjene delovne skupine. Vsaka članica / član PS se opredeli za delo v enem ali v več delovnih telesih, imenovanja formalno izvede Programski svet. Komisije so praviloma pred sejami samega sveta redno obravnavale vse ključne točke ter Programski svet seznanjale s svojimi presojami in mu predlagale sklepe. V letu 2018 so delovala naslednja delovna telesa PS:

1. Komisija za INFORMATIVNE PROGRAME, vodi jo Marjan Dora
2. Komisija za IZOBRAŽEVALNI, OTROŠKI IN MLADINSKI PROGRAM TER PROGRAM PLUS, vodi jo Petra Ložar
3. Komisija za KULTURNE IN UMETNIŠKE PROGRAME, vodi jo Jelka Stergel
4. Komisija za MULTIMEDIJSKE VSEBINE, vodi jo Matjaž Juhart,
5. Komisija za RAZVEDRILNE IN ŠPORTNE PROGRAME, vodi jo Marija Aleš
6. Komisija za REGIONALNE PROGRAMSKE VSEBINE, do odstopa dne 21.11.2018 jo je vodil Damir Orehovec, po tem Branka Bezeljak
7. Komisija za TEHNIČNA VPRAŠANJA, vodi jo Žiga Kušar
8. Komisija za PROGRAMSKE VSEBINE, NAMENJENE SLOVENCEM V SOSEDNJIH DRŽAVAH, vodi jo dr. Janko Malle
9. Delovna skupina za dopolnitve in spremembe poslovnika, vodi jo Matej Weissenbach
10. ŽIRIJA ZA PODELITEV NAGRADE FRANETA MILČINSKEGA – JEŽKA, vodi jo Slavko Hren.

Ob Programskem svetu delujejo še tri samostojna specializirana programska telesa, in sicer Programski odbor za italijanski narodnostni program, vodi ga Alberto Scheriani, Programski odbor za madžarski narodnostni program, vodi ga Robert Požonec in Programski odbor za problematiko programskih vsebin za invalide, vodil ga je Stane Padežnik. Ti odbori so tudi lani tesno sodelovali s Programskim svetom.

#### **4. Kvantitativni oris dela**

V letu 2018 se je Programski svet sedanje sestave sestavljal na letno planiranih desetih rednih sejah, in sicer 12.2.2018, 12.3.2018, 9.4.2018, 23.4.2018, 21.5.2018, 18.6.2018, 24.9.2018, 22.10.2018, 26.11.2018 ter 17.12.2018. Seja v marcu je potekala skupaj z Nacionalnim svetom za kulturo, septembrska seja se je zaradi zahtevnosti točk in obširne tematike nadaljevala teden kasneje (1.10.2018). Povprečno so bile seje dolge do pet ur (skupaj okoli 55 ur), in so bile, razen v nekaj primerih proti koncu točke razno, sklepčne. Udeležba članic / članov je bila visoka. Na sejah je bilo na dnevnem redu v povprečju 6 točk (skupaj 59 točk), vendar so posamične točke dostikrat zajemale po več podtočk. Gradiva za seje so v glavnem pripravljale službe in vodstvo RTV SLO, kar je zanje pomenilo precejšnjo delovno obremenitev. Po grobi oceni je bil Programski svet v preteklem letu soočen z okoli 2450 stranmi gradiv. Svet je skladno s svojimi pristojnostmi v letu 2018 sprejel skupaj 122 sklepov, od tega večino seznanitvenih in manj odločevalnih, toda ti so ključni. Člani PS so pred sejami Programskega sveta gradivo predhodno obravnavali na sejah komisij. V letu 2018 jih je bilo sklicanih 54 ter 11 sej programskih odborov.

Članice / člani PS so prejeli sejnine za seje sveta v višini po 72,50 evrov (vse bruto), predsednik v višini 94,25 evrov, za seje komisij pa predsednik komisije po 75,40 evrov in člani po 58 evrov bruto ter povračilo potnih stroškov. Skupaj so neposredni stroški delovanja Programskega sveta v letu 2018 znašali okoli 68.230 evrov, dejanski pa so bili še višji zaradi stroškov dela zaposlenih za PS (gradiva, tajništvo, snemanja in prenosi sej, ipd.).

#### **5. Spremembe in dopolnitve poslovnika**

Programski svet je na podlagi ugotovitev iz prakse svojega delovanja pristopil k dopolnitvam poslovnika. Februarja je imenoval delovno skupino za pripravo predlogov sprememb ali dopolnitev poslovnika in pozval člane k podajanju konkretnih predlogov sprememb ali dopolnitev. Maja je obravnaval predloge delovne skupine in večino sprejel. Večje dopolnitve se nanašajo na izrecno navedbo komisij sveta, način konstituiranja in njihovo možnost za podajanje svojih predlogov v potrditev svetu. Izrecno ni dopuščeno glasovanje Programskega sveta, kadar bi bili pri tem članice ali člani zaradi opravil, ki jim jih naloži svet, odsotni. Poslovnik je dal neposredno podlago Metodologiji programskega nadzora (okrajšani naslov), ki je svetovalno-regulativni dokument članom PS pri opravljanju programskega nadzora in vsebuje tudi postopke za doseganje uresničevanja sklepov Programskega sveta v odnosu do vodstva RTV SLO. Metodologijo je kot samostojni dokument sicer sprejel Programski svet še v prejšnji sestavi na svoji zadnji seji januarja 2018. Na isti seji kot dopolnitve poslovnika je sprejel tudi Etični kodeks članic (ov) PS RTV SLO, ki kot samozavezujoči nepravni dokument navaja načela in pravila, po katerih naj se ravna

članice in člani PS v času svojih mandatov. Edina sankcija kršitev določb kodeksa je lahko ugotovitev Programskega sveta o neprimernosti ravnanja posameznika.

Čistopisi Poslovnika PS RTV SLO, Metodologije programskega nadzora in Etičnega kodeksa PS RTV SLO so priloženi poročilu.

## 6. Vsebinski pregled odločanja in delovanja

Ta pregled povzema ukvarjanje in odločanje Programskega sveta s tistimi točkami, ki sodijo v osredje njegovih pristojnosti, s katerimi se je v letu 2018 dejansko soočal: kadrovske zadeve, letni programsko-produkcijski načrt in finančni načrt, strategija razvoja RTV SLO in spremljanje uresničevanja programa, vključno z obravnavanjem kritičnih odmevov v javnosti.

V prvi polovici leta se je dogajal **odstop direktorice** TV RTV SLO (ki je ob predlogu generalnega direktorja julija leta 2017 PS ni razrešil). Direktorica je na seji PS januarja na zapisnik za mesec april napovedala predčasno prenehanje svojega mandata z argumentom, da bo s tem omogočila novemu direktorju polno udeležbo pri pripravi predloga programa za leto 2019: »Pripravlja naj ga tisti, ki ga bo potem tudi izvajal«. Nato je 20. aprila pisno obvestila generalnega direktorja in PS, da po 4. juniju ne namerava več opravljati dela direktorice TV. Na tej osnovi je PS na seji konec aprila sprejel sklep, da se je »seznanil, da dr. Ljerka Bizilj s 5.6.2018 ni več direktorica TV«. Generalnemu direktorju je priporočal čimprejšnji razpis za funkcijo direktorja TV. Programski svet se je na seji maja seznanil, da bo generalni direktor v času od 5. do 18. junija (do datuma junijske seje PS) v okviru svojih siceršnjih pristojnosti neposredno sam opravljal vlogo direktorovanja na TV. Na junijski seji je generalni direktor obvestil PS, da za imenovanje za direktorja TV ne predlaga nobenega izmed kandidatov, prijavljenih na razpis, in je predlagal za v.d. direktorja TV dr. Andreja Stoparja. Kandidat pri glasovanju PS ni dobil zadostne podpore za soglasje za imenovanje. Tako je vlogo direktorja TV, kljub izraženi skepsi PS, še naprej opravljal generalni direktor neposredno. Po ponovljenem razpisu je generalni direktor svetu na septembrski seji predlagal go. Katjo Šerugo za direktorico TV. Programski svet ni sprejel predhodnega soglasja k njenemu imenovanju za direktorico TV. Na nadaljevanju seje teden kasneje je generalni direktor za v.d. direktorice TV predlagal go. Natalijo Gorščak, Programski svet je sprejel sklep o predhodnem soglasju za imenovanje z veliko večino. Imenovana je bila za obdobje šestih mesecev, torej do začetka aprila 2019.

Spomladi je bilo občutiti, da je začelo v delu članstva PS (še bolj v Nadzornem svetu in tudi med nekaterimi zaposlenimi na RTV SLO) naraščati nesoglasje s posamičnimi potezami in načini ravnanja generalnega direktorja RTV SLO / vodstva RTV SLO, kar je doseglo višek jeseni, ko je Nadzorni svet na svoji 9. seji dne 14.11.2018 sprejel sklep, da naj se pripravi pobuda za **razrešitev generalnega direktorja** RTV SLO. Pristojni Programski svet je pobudo Nadzornega sveta obravnaval decembra na svoji zadnji seji v letu 2018, za gradivo mu je služilo besedilo uradne pobude, pisni odgovor generalnega direktorja in nekaj pisnih pravniških mnenj. Jedro obširno razdelane pobude vsebuje sklep NS, ki navaja, da je treba generalnega direktorja razrešiti, ker je odgovoren za nekaj nezakoničnosti pri zaposlovanju oziroma premeščanju zaposlenih na RTV SLO, zaradi suma vsaj dveh konfliktov interesa in zaradi neizvajanja sklepov NS. Kot tak naj bi izgubil zaupanje Nadzornega sveta, da bi lahko še naprej vodil javni zavod RTV SLO, ki se nahaja v

finančnih in kadrovskih težavah, k uspešnemu izpolnjevanju javne medijske vloge. Nastopajoči so v obširni razpravi, ki je na trenutke prišla do meja politične in osebne korektnosti, bodisi podpirali stališča pobude, bodisi jih relativizirali, pri glasovanju so tehtali razmerje med upravičenimi očitki pobude in posledicami morebitne razrešitve generalnega direktorja za stabilnost delovanja in razvoj javnega zavoda. Programski svet je glasoval o predlogu sklepa za razrešitev generalnega direktorja, za sklep se je opredelilo 14 svetnic in svetnikov, skupno 14 pa ne. Po Zakonu o RTV SLO in poslovniku PS bi za veljavnost sklepa morale glasovati najmanj 15 članic in članov. Generalni direktor RTV SLO zato ni bil razrešen. Odtlej se postavlja vprašanje nadaljevanja odnosov: ali bo prevladal kritični razum in sovpad prizadevanj odgovornih akterjev, torej vodstva RTV SLO, Nadzornega sveta in Programskega sveta, za stabilizacijo in razvoj tega javnega medija ali pa se bo konfrontacija nadaljevala. Prvi meseci leta 2019 bodo v tem oziru odločilni.

Programski svet je bil obveščen o imenovanju nekaj novih odgovornih urednikov, ki so mu tudi kratko predstavili svoje programske vizije in načrte delovanja. Na mesta razrešenih ali upokojenih odgovornih urednikov so bili imenovani naslednji novi: Manica Janežič Ambrožič za informativni program TV, Vanja Vardjan za razvedrilni program TV, Gregor Peternel za športni program TV, Robert Levstek za regionalni radijski program v Mariboru.

V letu 2018 je Nadzorni svet na svoji seji dne 11. julija 2018 sprejel **Strategijo RTV SLO za obdobje 2018-2022**. Programski svet jo je pred tem obravnaval na sejah aprila in junija in na junijski sprejel sklep, da k predlogu strategije daje pozitivno predhodno mnenje, v pričakovanju, da bo vodstvo RTV SLO pri pripravi zaključnega predloga za NS upoštevalo usmeritve in napotke iz zaključne razprave na PS. Sicer pa so bile glavne pripombe in sugestije naslednje: metodološko naj strategija zapiše konkretne cilje, katerih doseganje bo merljivo, vodstvo pa naj opredeli akcijski načrt njihovega uresničevanja, upošteva vsakokratne okoliščine. Vsebinsko usmerjevalno pa je Programski svet opozoril na potrebo po vpeljevanju programske - vsebinskih novot, bolj jasni opredelitvi kulturnoumetniških in razvedrilnih programov ter Programa plus, po vpeljevanju zahtevnejših vsebin. Regijska centra naj bi se bolj usmerila v regionalno pokrivanje Slovenije in Slovencev v sosednjih državah, program TV SLO 3 se zameji na zakonsko dopustno širino, predvidi se okrepitev programskega sodelovanja z gledalci in poslušalci prek družabnih omrežij in srečevanja z njimi. Razmisli naj se o potrebnosti Radia SI, upošteva predloge za povečanje dostopnosti programskih vsebin vidno in slušno prizadetim, jasno opredeli razmerja oz. sodelovanje med MMC- jem, televizijo in radijem, omogoči kvalitetnim programskim vsebinam manjšinskih programov oddaje na nacionalnih programih s podnapisi v slovenščini itd.

Programski svet je na svoji 9. seji konec novembra, torej v statutarnem roku, ki predvideva sprejem programske-produkcijskega načrta RTV SLO do konca novembra, sprejel **programsko-produkcijski načrt za leto 2019**, skupaj z nekaj konkretnimi besedilnimi dopolnili besedila zadnjega predloga programa, po prejemu zagotovila vodstva RTV SLO, da predlog finančnega načrta za leto 2019 omogoča izvedbo programske-produkcijskega. Programski svet je pred tem obravnaval predlog izhodišč junija, nato osnutek septembra in prvi predlog oktobra. V teku obravnav je vodstvu RTV SLO podal vrsto vsebinskih priporočil in predlogov za izboljšanje programa v letu 2019. Pri obravnavi programskih izhodišč so komisije in PS sam svetovali vodstvu RTV SLO, naj uredništva bolj sodelujejo pri večjih ali skupnih projektih in se bolj usmerjajo k pridobivanju mlajših publik ter vnašajo manj ponovitev oddaj. Programski svet je priporočal

okrepitev lokalnih programskih vsebin, družbenorazvojnih vsebin in igranih programov, zlasti na televiziji. Podani so bili predlogi za upoštevanje pomembnih obletnic, recimo 100 - letnice Prekmurja, 60 - letnice smrti škofa Rožmana, itd. Programski svet je vodstvo pozval k zadostnemu upoštevanju časovno-pasovne stabilnosti zlasti odmevnih oz. nosilnih oddaj. V kulturnih oddajah naj se posveti večja pozornost slovenskim intelektualcem, se programsko v večji meri izkoristi oba orkestra in posveti več pozornosti ljudski in ljubiteljski kulturi.

Po razpravi o osnutku je Programski svet naročil vodstvu RTV SLO, da pri pripravi predloga upošteva v čim večji meri poudarke iz razprave, zlasti pa v začetke programskih poglavij zapiše programske cilje, ponovno presodi položaj izobraževalnih programskih vsebin, ponovno presodi položaj oddaj o kulturi, umesti oddajo o kulturi pred šport po oddaji Odmevi in poveča dostop do programskih vsebin slušno in vidno prizadetim osebam.

Vendar pa Programski svet na zadnji seji v letu 2018 ni podal predhodnega pozitivnega mnenja k dopolnjenemu predlogu **finančnega načrta za leto 2019** in s tem v celoti prepustil odločitev pristojnemu NS. V leto 2019 je tako RTV SLO vstopila z začasnim financiranjem v višini lanskoletnih dvanajstin.

Programski svet je uresničevanje programsko-produkcijskega načrta za leto 2018 spremljal z obravnavo poročil vodstva in njegovih odgovorov oziroma pojasnil na vprašanja članic in članov PS ter z obravnavo poročil varuhinje gledalčevih in poslušalčevih pravic o (kritičnih) odmevih javnosti k programu in oddajam. Po obravnavi **Letnega poročila javnega zavoda RTV Slovenija za leto 2017** je svet sprejel sklep, s katerim vodstvu priporoča, da naj pri strukturiranju bodočih poročil med drugim upošteva naslednje napotke: krajše besedilo, prikaz realizacije doseganja ciljev, gledanosti in družbenega vpliva, prikaz odmikov od programa s pojasnitvijo vzrokov in posledic, razločitev med oddajanjem, produkcijo za tekoče predvajanje in produkcijo za naslednje obdobje, navedba lastne produkcije, koprodukcije in nakupov, opredelitev zakonske ustreznosti zlasti programa TV SLO 3 ipd.

Programski svet je redno obravnaval izčrpna in analitsko na programskih standardih in poklicnih merilih utemeljena **poročila varuhinje gledalčevih in poslušalčevih pravic**.

Varuhinja je na sejah komisij in odborov podrobneje predstavljala odzive občinstva na programske vsebine in storitve – glede na področje delovanja teh komisij in odborov, medtem ko je na plenarnih sejah PS pod redno točko Odzivi gledalcev in poslušalcev predstavila najbolj odmevne primere. V letu 2018 so izstopale naslednje zadeve: spremljanje volilnih in referendumskih vsebin (predčasne državnozborske volitve – junij, ponovljen referendum – maj, lokalne volitve – november), spremembe programske sheme (ukinitev oddaj Aritmija, Polnočni klub, Drugi val) in ad hoc posegi v spored (npr. odpoved ponovitve Intervjuja zaradi novinarske stavke – januar in predvajanje nogometa namesto tolmačenega Dnevnika na parlamentarnem programu – december), uvedba obvezne registracije za ogled spletnega televizijskega arhiva, poročanje z zimskih OI v Pjongčangu, spremljanje tekem svetovnega nogometnega prvenstva v Rusiji (junij in julij) in pojasnjevanje TV-zatamnitev tujih televizij v tem obdobju, različna obravnava različnih slovesnosti (npr. dan reformacije in obletnica TO), moderiranje komentarjev na MMC, sodelovanje zaposlenih v spletnih polemikah (družbena omrežja) ter posamezne programske vsebine in njihova skladnost s programskimi standardi in poklicnimi merili: gostovanje predsednika SDS in poročanje



ob odstopu predsednika vlade v oddaji Odmevi, dileme komentatorskega žanra v Utripu, Labirintih sveta, Studiu City ..., vodenje pogovorov ter pluralnost studijskih zasedb v različnih oddajah in medijih RTV (Panoptikum, Tarča, Intervju, Pričevalci ...).

Programski svet se je s poročili seznanjal, posamezne komisije so v nekaj primerih sprejele tudi konkretne sklepe s pozivi vodstvu RTV, naj sledi priporočilom in sistemsko deluje tako, da se napake in pomanjkljivosti ne bodo ponavljale. Na plenarnih sejah je Programski svet vodstvu med drugim priporočil, naj ukrepa za odpravo težav, ki jih imajo uporabniki pri ogledu televizijskega arhiva na spletu in poskrbi za dvig ravni komunikacije zaposlenih na družbenih omrežjih.

Daleč najbolj odmevna je bila zadeva Intervju/Dežman – v povezavi z oddajo Intervju 22. julija, v kateri se je novinar dr. Jože Možina z zgodovinarjem Jožetom Dežmanom pogovarjal o dogodkih med drugo svetovno vojno in po njej na Slovenskem. Oddaja je naletela najprej na oster odziv Zveze borcev in enako mislečih gledalcev, nato pa na podporo nasprotno mislečih krogov avtorju in oddaji. Burna javna polemika je potekala do konca poletja. Varuhinja je o zadevi napisala obsežno poročilo s pregledom odzivov, pojasnilom uredništva ter mnenjem in priporočili. PS je na drugem delu septembrske seje na podlagi tega poročila, seznanitve s stališči vodstva RTV in pisnega pojasnila avtorja s sklepom priporočil vodstvu, da v okviru avtonomnih uredniških pristojnosti upošteva priporočila varuhinje, da tovrstni tematiki v prihodnje posveti temeljito dokumentarno in debatno javno medijsko obravnavo ter da pred napadi zaščiti avtorje oddaj, uredništva in varuhinjo pravic gledalcev in poslušalcev.

Programski svet je praviloma s sklepi vodstvu naročal, da v zvezi s tovrstnimi primeri poda svetu in javnosti potrebna pojasnila, da v okviru svojih pristojnosti sistemsko ureja notranje avtonomne obravnave napak in pomanjkljivosti in po presoji izpelje kadrovske sankcije. Ob tem je svet tudi v lanskem letu ponovil stališče, da za medijsko delovanje RTV SLO ni nedotakljivih tematik, obdelane pa morajo biti profesionalno skladno s programskimi standardi in poklicnimi merili.

Aprila sta se na **skupni seji sestala Programski svet in Nacionalni svet za kulturo** in se posvetila vprašanju kulturnih vsebin in oddaj v programih RTV SLO. Seje se je aktivno udeležil tudi takratni minister za kulturo, g. Anton Peršak. Povod za sejo je bil širok kritični odmev predvsem kulturne javnosti na terminsko zamenjavo prispevkov o kulturi in športu po oddaji Odmevi. Gradivo in razprava sta navedla veliko prisotnost in medijski doseg kulturnih in umetniških vsebin v programih, opozorila na problem primernosti časovnega uvrščanja oddaj v programe, kar skupaj z včasih vprašljivo gledljivostjo oddaj precej vpliva na njihov dejanski doseg, in na določene primanjkljaje, zlasti zahtevnejše kulturno umetniške igrane produkcije. Programski svet je nato s sklepom priporočal vodstvu RTV SLO, da pri planiranju programov upošteva povzetek ključnih sporočil skupne seje NSK in PS.

Povzetek sporočil skupne seje se nahaja v prilogi k temu poročilu.

## **7. Panel Programskega sveta**

Programski svet je v letu 2018 nadaljeval s prakso organiziranja javnih strokovnih tematskih razprav – panelov, začeto v letu prej. Konec oktobra je organiziral in izvedel panel s tematiko

»svoboda govora – lažne novice – sovražni govor«. Uvode so podali uveljavljeni zunanji strokovnjaki, organizatorji panela so PS seznanili z glavnimi sporočili uvodnih tez in razprave. Zaključki panela niso imeli statusa sklepov Programskega sveta, temveč so služili članicam / članom PS in prisotnim iz vrst zaposlenih na RTV SLO praviloma le kot pripomočki za lažje osebno opredeljevanje do obravnavane tematike pri njihovem udeleževanju na PS ali pri profesionalnem delu na RTV SLO.

Zaključna informacija s panela je priložena poročilu.

## **8. Javni odmevi delovanja Programskega sveta**

Delovanje Programskega sveta je po zakonu javno: seje se prenašajo prek MMC, gradiva (razen oddelkov, ki po poslovniku PS vsebujejo osebno in poslovno zaščitene podatke) in potrjeni zapisniki so javno dosegljive listine, glasovanje je zapisniško poimensko javno. V letu 2018 so se o delovanju Programskega sveta pojavili tudi kritični zapisi v nekaterih pisnih (recimo Delo, Večer, Reporter) in spletnih medijih glede soodgovornosti Programskega sveta za stabilnost delovanja javnega zavoda RTV SLO in s tem izpolnjevanje njegove družbene vloge. Zgostili so se lani jeseni s komentarji o kadrovskih vprašanjih na vrhu javnega zavoda. Povsem normalno je, da je Programski svet predmet kritičnih pogledov, saj dejansko nosi svoj del odgovornosti za programsko delovanje in učinkovanje RTV SLO v slovenskem medijskem prostoru, vendar pa je pri obravnavi takšnih pogledov zavračal tiste, ki članicam / članom PS skušajo omejevati njihovo svobodno presojo in voljo pri zastopanju stališč in soodločanju. Pri čemer je jasno: vsako ravnanje lahko vzbuja pozornost in postaja predmet nezadovoljnih oziroma drugačnih pogledov v interni javnosti RTV SLO same in v širši javnosti.

## **9. Razmerja med vodstvom RTV SLO, Programskim in Nadzornim svetom**

Zakonodajalec je upravljanje RTV SLO uredil z razmerji pristojnosti med vodstvom zavoda, Programskim in Nadzornim svetom. Vodstvo zavod operativno vodi, ga predstavlja navzven in predlaga ključne dokumente: letni programsko-produkcijski načrt, finančni načrt, srednjeročno razvojno strategijo, programske standarde, statut itd., ter odgovarja za zakonitost poslovanja. Nadzorni svet sprejema finančni načrt, statut in srednjeročno strategijo ter nadzira zakonitost in gospodarnost poslovanja zavoda. Programski svet imenuje generalnega direktorja, soglašča z imenovanjem direktorjev televizije in radia, s statutom, srednjeročno strategijo ter sprejema letni programsko-produkcijski načrt in nadzira njegovo izvajanje. V letu 2018 se je ponovila težava pri usklajenem delovanju navedenih teles, zaznana že tudi v letu 2017, saj je PS v svoji pristojnosti v statutarnem roku, torej pred koncem novembra, sprejel predlog letnega programskega načrta za leto 2019, a ni podal pozitivnega mnenja k predlogu s PPN19 usklajenega finančnega načrta, s čemer je sprejemanje le-tega v celoti preložil na NS in vodstvo zavoda. Posledica je vstop v leto 2019 s sprejetim PPN19, katerega uresničevanje pa je do sprejema z njim usklajenega FN19 zavezano financiranju v režimu finančnih dvanajstin prejšnjega leta.

Programski svet je že v svojem poročilu o delu v letu 2017 navajal razmisleke o tem, da bi kazalo bolje urediti razmerja med tremi vrhovi, a ta so po eni strani odvisna od zakonske ureditve, po

drugi pa od zrelosti ravnanja odgovornih v njihovih sestavah tudi v sedanji zakonski konstelaciji. Z vidika večletne gopodarske vzdržnosti poslovanja – torej pokrivanja stroškov produkcije in prenosov programov, kar je raison d'etre RTV, pa se odpira vprašanje vnaprešnje določitve finančnega okvira, v katerem se nato sprejema letne programske-produkcijske načrte.

Ciril Baškovič,  
predsednik Programskega sveta RTV SLO

Priloge:

- Pregled dela komisij Programskega sveta
- sporočilo s skupne seje Nacionalnega sveta za kulturo in Programskega sveta
- zaključna informacija s panela
- Poslovník Programskega sveta RTV Slovenija
- Etični kodeks članic/ov Programskega sveta
- Metodologija programskega nadzora

## **II. PREGLED DELA KOMISIJ PROGRAMSKEGA SVETA**

V letu 2018 se je zvrstilo 54 sej komisij in delovnih teles programskega sveta.

Komisije so v skladu s svojimi pristojnostmi podrobno obravnavale dokumente, ki jih je vodstvo zavoda predložilo v obravnavo oz. sprejem Programskemu svetu, v delih, ki so se nanašali na delovanje uredništev in programske vsebine z delovnega področja komisij in sicer:

- predlog Strategije RTV Slovenija za obdobje 2018 - 2022
- Letno poročilo RTV Slovenija za leto 2017
- periodična poročila o realizaciji programsko produkcijskega načrta v letu 2018
- izhodišča, osnutek ter predlog Programsko produkcijskega načrta za leto 2019
- predlog Finančnega plana RTV Slovenija za leto 2019
- Letno poročilo varuhinje za leto 2017 in odzivno poročilo vodstva
- mesečna poročila varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev.

### **1. Komisija za informativne programe**

Programski svet je na 2. redni seji dne 12.3.2018 sklepom 4 – 8 imenoval komisijo za Informativne programe za mandatno obdobje 2018-2022 v sestavi Ladislav AMBROŽIČ, Marjan DORA, Matjaž JUHART, Matej KOŠIR, Damir OREHOVEC, Viki TWRDY, Vesna UGRINOVSKI.

Komisija je v letu 2018 imela 6 rednih sej. Na prvi seji je bil za predsednika izvoljen Marjan Dora.

Komisija za informativne programe se je seznanila z Letnim poročilom RTV Slovenija za leto 2017. Ob periodičnem poročilu za prve tri mesece je podala nekaj kritičnih pripomb in izrazila zaskrbljenost zaradi upadanja gledanosti osrednjih informativnih oddaj. Komisija je pozivala, da se problemu nameni večja pozornost in da se rešuje ne s populizmom temveč s podajanjem tehtnih in kredibilnih informativnih vsebin.

Podrobno se je seznanila z zasnovo projekta lokalne volitve, spremljala priprave in ob izteku projekta izrekla priznanje vsem sodelujočim za dobro opravljeno delo v času volilne kampanje in volitev 2018, Programskemu svetu in vodstvu pa je priporočila, da resno razmislita o pobudah za spremembo zakonodaje, da bodo informativni progami RTV Slovenija predvolilno kampanjo in predreferendumsko kampanjo lahko pokrivali v službi javnosti in dobro gledalcev.

Ob obravnavi programskih izhodišč in osnutka oz. predloga programsko produkcijskega načrta za leto 2019, je predlagala, da vodstvo upošteva naslednje pripombe in predloge:

- podpira se ideja o ponovni uvedbi komentarja v oddajah TV Slovenija;
- naj se razmisli o prestrukturiranju četrtkovega bloka informativnega programa;
- naj se ideološke teme ne odpirajo na Parlamentarnem programu – program naj bo namenjen predvsem osvetljevanju dejavnosti parlamenta in tem, ki so v parlamentarnem postopku;
- naj se polpretekla zgodovina celovito osvetli v posebnih, tej temi namenjenih oddajah;
- naj se družbeno pomembne teme občinstvu predstavijo v obliki soočenj različnih mnenj;
- naj se poenotijo standardi za pogovorne TV oddaje – intervjuje;

- naj se v pogovornih oddajah pogosteje gostijo intelektualci in vidni kulturni ustvarjalci (oddaje naj bodo pripravljene tako, da bodo dostopne večini gledalcev);
- naj se pripravi raziskovalna oddaja o odpadkih v okviru oddaje Dosje– dobra ideja, tematika pa se lahko obravnava tudi širše v podporo okolju prijazni državi;
- naj se okrepi pokrivanje Slovencev v sosednjih državah;
- naj se razmisli o tematskih oddajah na temo Brexita, volitev v Evropski parlament, o fake news.

Komisija se je seznanila z dopolnjenim programsko produkcijski načrtom ter finančnim planom in ob izrazila zadržek zaradi (ne) usklajenosti programsko produkcijskega načrta s predlogom finančnega plana – le ta naj ne bi predvideval izgube.

Seznanila se je z Letnim poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev ter z Odzivnim poročilom vodstva za leto 2017. Ob tem je predlagala Programskemu svetu, naj pozove vodstvo, da pospeši posodobitev poklicnih meril, zlasti 21. člena in pripravo posebnega pravilnika o spoštovanju poklicnih meril in standardov. Pozvala pa je tudi ter k doslednemu spoštovanju programskih standardov in poklicnih meril. Seznanila z izjavo o ravnanju zaposlenih, ki jo je vodstvo pripravilo na priporočilo komisije, da se ustrezno regulira delovanje in komuniciranje zaposlenih na družbenih omrežjih in izrazila zadovoljstvo, da se je tako hitro odzvalo na pobudo komisije.

Ob mesečnih poročilih varuhinje je opozorila, da gledalci informativnih oddaj vse pogosteje izražajo nezadovoljstvo nad izbiro gostov in vprašanj, ki dajejo vtis vnaprej dogovorjenih nastopov in pozivala k doslednemu spoštovanju Programskih standardov in Poklicnih meril in načel novinarske etike v programih RTV Slovenija. Podrobno se je seznanila z odzivi na Intervju, z dne 22.7.2018 in ob tem podprla ravnanja vodstva in mnenje varuhinje ter poudarila, da je polpreteklo zgodovino, torej tudi povojne poboje, v programih radia in televizije potrebno vsestransko, nepristransko in strokovno osvetljevati, zato je podprla namero uredništev, da se pripravi tej tematiki namenjen niz dokumentarni oddaj, kjer naj bi se soočala mnenja strokovnjakov in se na ta način javnosti omogočilo opredeljevanje na osnovi dejstev. Hkrati je zavrnila vse oblike napadov na vse udeležence v obravnavani zadevi in posebej neutemeljene napade na delo Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev ter podprla varuhinjo v samostojnem in neodvisnem delu.

Predsednik Komisije:  
Marjan Dora

## **2. Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus**

Programski svet RTV je na 2. redni seji s sklepom 4 - 3 imenoval Komisijo za izobraževalne ter otroške in mladinske programe za mandatno obdobje 2018-2022 v sestavi Aleksander HRIBAR, Janko KOS, Žiga KUŠAR, Petra LOŽAR, Marija OREŠNIK, Matevž PODJED, Matej WEISSENBACH.

Komisija je v letu 2018 imela 6 rednih sej. Na prvi seji komisije je bila za predsednico izvoljena Petra Ložar.

## Sklepi komisije v letu 2018

### 1. SEJA, 29.3.2018

#### AD 1 IZVOLITEV PREDSEDNIKA KOMISIJE

- 1 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe je v skladu s točko 4.1 Poslovnika programskega sveta za predsednico komisije izvolila Petro Ložar.

#### AD 2 OBRAVNAVA LETNEGA POROČILA RTV SLOVENIJA ZA LETO 2017

- 2 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe se je seznanila z Letnim poročilo javnega zavoda RTV Slovenija za leto 2017.

Glede na to, da je javni zavod dolžan do 28. februarja predložiti letno poročilo pristojnim ministrstvom, komisija predlaga, naj v bodoče programski svet in komisije programskega sveta poročilo obravnavajo v skladu s svojimi pristojnostmi (realizacija programske produkcijskega načrta) pred dokončno potrditvijo na nadzornem svetu.

- 2 – 2 Člani komisije ugotavljajo, da pri realizaciji programske produkcijskega načrta za leto 2017 na področju izobraževalnega, otroškega in mladinskega programa ter Programa plus ni bilo večjih odstopanj.
- 2 - 3 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe priporoča, da se v viziji in strategiji javnega zavoda izobraževalni ter otroški in mladinski program umesti kot enega izmed pomembnejših segmentov.
- 2 – 4 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe priporoča, naj bo poročilo za leto 2018 s programskega vidika bolj pregledno in analitično.

#### AD 3 OBRAVNAVA LETNEGA POROČILA VARUHNJE ZA LETO 2017 IN ODZIVNEGA POROČILA VODSTVA RTV SLO

- 3 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe se je seznanila z Letnim poročilom varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za leto 2017.

### 2. SEJA, 15.5.2018

#### AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA 1. REDNE SEJE IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe sprejme zapisnik 1. redne seje.

#### AD 2 POROČILO O REALIZACIJI PPN-JA ZA OBDOBJE JANUAR – MAREC 2018

- 2 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe se je seznanila s Poročilom o realizaciji PPN-ja za obdobje januar – marec 2018

Predsednica komisije je predlagala, da se komisiji do naslednje seje predložijo podatki in pojasnila na vprašanja:

- koliko se je v splošnih službah javnega zavoda povečal delež zaposlenih in za koliko se je v tem času zmanjšalo število sodelavcev v izobraževalnem ter otroškem in mladinskem programu;
- koliko sredstev, ki so bila prvotno namenjeni za izobraževalni program, se je prerazporedilo na splošne oz. druge neprodukcijske dele RTV Slovenija ter
- pregled sredstev za izobraževalni program v obdobju 2010-2018.

#### AD 3 POROČILO VARUHNJE ZA MESEC APRIL 2018

- 3 – 2 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe se je seznanila s Poročilom Varuhinje za mesec april 2018.

#### AD 4 PROGRAM PLUS

- 4 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe na podlagi podrobne predstavitve Programa plus predlaga vodstvu, da v Programsko produkcijskem načrtu za leto 2019 jasno predstavi cilje in identiteto programa Plus.

#### AD 5 PREDSTAVITEV IZOBRAŽEVALNEGA TER OTROŠKEGA IN MLADINSKEGA PROGRAMA TV SLOVENIJA

Komisiji za izobraževalne ter otroške in mladinske programe je bila celovito predstavljena programska ponudba obeh uredništev TV Slovenija.

#### AD 6 RAZNO

Članica komisije je predlagala, naj se v otroških in mladinskih oddajah večji poudarek nameni domovinski vzgoji in ljudskim običajem.

### 3. SEJA, 15.6.2018

#### AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe sprejme zapisnik 2. redne seje.
- 1 – 2 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe pričakuje, da bo poročilo vodstva predloženo poročilo do naslednje seje komisije dopolnilo.

#### AD 2 STRATEGIJA RAZVOJA RTV SLOVENIJA V OBDOBJU 2018 – 2022

- 2 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe se je seznanila s Strategijo RTV Slovenija 2018 – 2022 in priporoča programskemu svetu, da dokumenta ne sprejme v delu, ki se nanaša na izobraževalne, otroški in mladinski program ter Program plus.

#### AD 3 PROGRAMSKA IZHODIŠČA ZA LETO 2019

- 3 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe se je seznanila s Programskimi izhodišči in predlaga, da se dokument dopolni v skladu s pripombami iz razprave.

#### AD 4 INFORMACIJA O ODZIVIH V MESECU MAJU

- 4 – 1 Komisija za izobraževalne ter otroške in mladinske programe se je seznanila z odzivi v mesecu maju 2019.

#### 4. SEJA, 18.9.2018

##### AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus je sprejela zapisnik 3. seje.

##### AD 2 POROČILO O IZBRISANIH MATERIALIH IOMP IN PROGRAMA PLUS ZARADI INCIDENTA NA DDN3 DISKOVNO POLJE

- 2 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus predlaga programskemu svetu v potrditev sklep:  
»Programski svet prosi Nadzorni svet, da izvede zunanjo revizijo Informacijskega sistema v TV produkciji s poudarkom na postopkih in opremi za zagotavljanje neprekinjenega poslovanja (DRP – disaster recovery plan), arhiviranja podatkov in vzdrževalnih pogodb za strojno opremo. Zunanja revizija naj vsebuje tudi pregled stanja na uredništvih TV.«

##### AD 3 INFORMACIJA O REALIZACIJI PPN-JA V OBDOBJU JUNIJ – SEPTEMBER 2018

- 3 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s poročilom o realizaciji programsko produkcijskega načrta v obdobju januar -september 2018.

##### AD 4 OSNUTEK PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2019

- 4 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila z Osnutkom programsko produkcijskega načrta za leto 2019.

Komisija predlaga programskemu svetu, da sprejme sklep, v katerem pozove vodstvo naj osnutek programsko produkcijskega načrta vsebinsko popravi oz. dopolni po metodologiji, ki jo je sprejel programski svet prejšnjega sklica.

Komisija predlaga programskemu svetu, da sprejme sklep, da se v osnutek PPN-ja umestijo v največji možni meri predlogi uredništva Izobraževalnega programa TV Slovenija.

- 4 – 2 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe pričakuje, da ji bodo uredništva do naslednje seje naslednjo sejo predložila dokument, iz katerega bo razvidno kateri predlogi so bili oziroma niso bili s strani vodstva upoštevani v novi različici osnutka/predloga programsko produkcijskega načrta za leto 2019.

##### AD 5 POROČILO VARUHNJE ZA OBDOBJE JUNIJ – SEPTEMBER 2018

- 5 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s poročili varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za mesece junij, julij in avgust 2018.



## 5. SEJA, 18.10.2018

### AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus je sprejela zapisnik 4. seje.
- 1 – 2 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus poziva vodstvo, da uskladi s pristojnimi uredništvji pojasnila glede zaposlitev in sredstev, namenjenih Izobraževalnemu programu ter Otroškemu in mladinskemu programu TV Slovenija (sklep komisije 2-1 z dne 15.5.2018).

### AD 2 POROČILOM O REALIZACIJI PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA V OBDOBJU JANUAR - SEPTEMBER 2018

- 2 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s poročilom o realizaciji programske produkcijskega načrta v obdobju januar - september 2018.
- 2 – 2 Komisija za izobraževalne programe pričakuje, da bo do naslednje seje prejela pisni pregled, obletnic pomembnejših osebnosti in institucij (Schönleben, Cankar, Zlobec, Škrabec, SAZU itd.), ki jih bodo v radijskih in televizijskih programih ter MMC-ju obeležili do konca leta, vključno s krajšim opisom vsebine.

### AD 3 PREDLOG PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2019

- 3 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s predlogom programske produkcijskega načrta za leto 2019 v delu, ki se nanaša na izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus.
- 3 – 2 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus predlaga programskemu svetu, da naroči vodstvu RTV, naj pregleda in preuči televizijske in radijske programe ter ustanovi razvojni laboratorij za mlade za distribucijo radijskih in televizijskih vsebin do mladih preko digitalnih distribucijskih kanalov.

### AD 4 POROČILO VARUHNJE ZA MESEC SEPTEMBER 2018

- 4 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s poročilom varuhinje za mesec september 2018.

## 6. SEJA, 20.11.2018

### AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus sprejme zapisnik 5. redne seje.
- 1 – 2 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus ponovno poziva vodstvo, da uskladi s pristojnimi uredništvji pojasnila glede zaposlitev in sredstev, namenjenih Izobraževalnemu programu ter Otroškemu in mladinskemu programu TV Slovenija (sklep komisije 2 - 1 z dne 15.5.2018).

- 1 – 3 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus pričakuje, da ji bo v.d. direktorica TV Slovenija Natalija Gorščak do naslednje seje posredovala pregled pokrivanja pomembnih obletnic v letu 2018.

#### AD 2 PROGRAMSKO PRODUKCIJSKI NAČRT ZA 2019

- 2 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s predlogom Programsko produkcijskega načrta za leto 2019.
- 2 – 2 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s predlogom Finančnega načrta za 2019.

#### AD 3 POROČILO VARUHNJE IN ODZIVI V MESECU OKTOBRU 2018

- 3 – 2 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za mesec oktober 2018.

#### AD 4 PREDLOG REBALANSA PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA IN FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2018

- 4 – 1 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus se je seznanila s predlogom rebalansa Programsko produkcijskega načrta in Finančnega načrta za leto 2018.
- 4 – 2 Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus predlaga, da se programskemu svetu posreduje pravno mnenje oz. da se pisno mnenje pravne službe glede rebalansov programsko produkcijskega in finančnega načrta vključi v gradivo 9. seje programskega sveta.

#### AD 5 RAZNO

Komisija se je seznanila z dopisom Koordinacije novinarskih sindikatov.

### **3. Komisija za kulturne in umetniške programe**

Programski svet je na 2. seji s sklepom 4 – 8 imenoval Komisijo za kulturne in umetniške programe v sestavi Marija ALEŠ, Branka BEZELJAK, Janez JUHANT, Mitja ROTOVNIK, Jaroslav SKRUŠNÝ, Jelka STERGEL, Matej WEISSENBACH.

Na prvi seji komisije je bila za predsednico izvoljena Jelka Stergel. Člani komisije so se v letu 2018 sestali na osmih sejah.

Sklepi komisije v letu 2018

1. SEJA, Z DNE 27.3.2018

#### AD 1 IZVOLITEV PREDSEDNIKA KOMISIJE

1 – 1 Komisija za Kulturne in umetniške programe je v skladu s točko 4.1 Poslovnika programskega sveta za predsednico komisije izvolila Jelko Stergel.

#### AD 2 OBRAVNAVA LETNEGA POROČILA RTV SLOVENIJA ZA LETO 2017

2 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila z Letnim poročilom RTV Slovenija za leto 2017 v delu, ki se nanaša na kulturno umetniške programe. Komisija ugotavlja, da je bil programsko produkcijski načrt za leto 2017 realiziran brez večjih odstopanj.

2 – 2 Komisija za kulturne in umetniške programe izraža veliko zaskrbljenost zaradi krčenja obsega kakovostne lastne produkcije igranega programa Radia Slovenija (radijske igre) ter igranega in dokumentarnega programa TV Slovenija.

2 – 3 Komisija za kulturne in umetniške programe priporoča bolj koordinirano umeščanje oddaj kulturno umetniškega programa v shemo predvajanja in apelira tako na programski svet kot vodstvo, da tem oddajam zagotovita ustrežnejše termine.

#### AD 3 OBRAVNAVA LETNEGA POROČILA VARUHNJE ZA LETO 2017 IN ODZIVNEGA POROČILA VODSTVA RTV S

3 – 1 Komisija za kulturne in programe se je seznanila z Letnim poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev ter z Odzivnim poročilom vodstva za leto 2017.

## 2. SEJA, Z DNE 5.5.2018

Seja je bila namenjena pripravi na skupno sejo Nacionalnega sveta za kulturo in Programskega sveta na temo Kulturne vsebine v programih RTV Slovenija.

## 3. SEJA, Z DNE 16.5.2018

#### AD 2 POROČILO O REALIZACIJI PPN-JA V OBDOBJU JANUAR - APRIL 2018, poročilo o gledanosti programov KUP (ratingi vsaj za prvo tromesečje)

2 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila s poročilom o realizaciji programsko produkcijskega načrta za obdobje januar – marec 2018.

2 – 2 Komisija za kulturne in umetniške programe ob tem izraža pričakovanja:

- da bo UPE KUP v okviru uredništva za igrani program v tem letu realiziralo v PPN 2018 načrtovane dele lastne produkcije TV nadaljevanke Jezero;
- da bo v okviru uredništva za dokumentarni program v preostanku leta več predvajanj premiernih dokumentarnih oddaj in AV del; javna RTV (TV SLO) bi si morala zadati cilj, da predstavi vsaj eno dokumentarno izvorno delo slovenske produkcije (neodvisne ali lastne ali koprodukcije) na teden;
- da se vrstni red oddaj Šport in Kultura po večerni informativni oddaji Odmevi vrne v stanje pred 1.1. 2018, tako da na simbolni ravni RTVS jasno izrazi svoj odnos do pomena kulturnih vsebin za javno televizijo. Komisija vztraja na priporočilu vodstvu (ki ga je povzel programski svet na svoji 4. redni seji) in podpira odločitev direktorice TV Slovenija, da se oddaja Kultura predvaja takoj po Odmevih.

- 2 – 3 Komisija za kulturne in umetniške programe je pohvalila lastno produkcijo v okviru radijskega igranega programa.
- AD 3 POROČILO O REALIZACIJI ZAKONSKO DOLOČENIH KVOT ZA AV DELA (SLOVENSKA, EVROPSKA NEODVISNA PRODUKCIJA) IN KVOT SLOVENSKE GLASBE
- 3 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe ugotavlja, da RTV Slovenija dosega zakonsko določene obvezne kvote, čeprav je ob tem potrebno omeniti, da se obseg premiernega predvajanja slovenskih AV del krči in so kvote dosežene s pomočjo številnih ponovitev.
- AD 4 MESEČNA POROČILA VARUHNJE JANUAR - APRIL 2018
- 4 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila s poročilom varuhinje za mesec april 2018
- Komisija se strinja in podpira predloge, zlasti zapisano v prvem odstavku, varuhinje za dopolnitev Strategije razvoja RTV Slovenija.
- AD 5 STRATEGIJA JAVNEGA ZAVODA
- 5 - 1 Komisija za kulturne in umetniške programe opozarja na pomen izvirne produkcije kulturnih in umetniških programov (radijska igra, igrani in dokumentarni program) in vztraja na zahtevi, da mora biti pomen lastne produkcije, koprodukcij ter uresničevanje zakonskih obveznosti, kot to določa 17. člen ZSFCJA v strategiji posebej izpostavljen oziroma osmišljen.
- AD 6 AKTUALNE ZADEVE
- 6 - 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila z odgovorom generalnega direktorja na sklep 4. redne seje programskega sveta z dne 21. aprila 2018 in zavrača način argumentacije generalnega direktorja v dopisu z dne 9.5.2018, kot enostranski, saj je utemeljen na minimalno višjih deležih gledanosti oddaje Šport in ob tem postavlja v drugi plan bistveni pomen javne službe zavoda v odnosu do posredovanja kulturnih vsebin.

#### 4. SEJA, Z DNE 13.6.2018

##### AD 1 STRATEGIJA RAZVOJA RTV SLOVENIJA V OBDOBJU 2018 – 2022

- 1 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila s Strategijo razvoja RTV Slovenija za obdobje 2018 – 2022.

Komisija priporoča, da se v dokumentu bolj jasno opredeli vloga regionalnih centrov, delovanja založbe in povezovanja z MMC ter bolj jasno definira igrani program in način produkcije tega programa (razpisi).

Komisija meni, da mora zavod skupaj s programskim in nadzornim svetom izkazati bolj odločno iniciativo pri prenovi medijske zakonodaje, zakona o RTV in tudi zakonodaje, vezane na zaščito avtorskih pravic.

##### AD 2 PROGRAMSKA IZHODIŠČA ZA LETO 2019

2 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila se je seznanila s programskimi izhodišči za leto 2019 in jih ocenjuje kot primerno podlago za pripravo osnutka Programsko produkcijskega načrta za leto 2019.

#### AD 3 INFORMACIJA O ODZIVIH V MESECU MAJU

3 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila z odzivi v mesecu maju 2018.

#### AD 4 AKTUALNE ZADEVE

4 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila z zapletom, ki je povezan z vlogo članov programskega sveta. Komisija je opozorila, da se morajo člani programskega sveta izogibati prestopanju mej pooblastil in naproša predsednika programskega sveta, da s prizadetima članoma opravi razgovor.

### 5. SEJA, Z DNE 21.9.2018

#### AD 2 INFORMACIJA O REALIZACIJI PPN-JA V OBDOBJU JUNIJ – SEPTEMBER 2018

2 – 1 Generalni direktor Igor Kadunc je Komisijo za kulturne in umetniške programe informiral o realizaciji programsko produkcijskega načrta za leto obdobje junij - september 2018.

2 – 2 Komisija za kulturne in umetniške programe je v zvezi z informacijo ugotovila, da je vodstvo dolžno Programski svet obvestiti o spremembi znotraj PPN 2018, saj gre za dodatno programsko vsebino-produkcijo in prikazovanje dodatnih 10 epizod igrane nadaljevanke v obsegu 10 x 25' v vrednosti 250.000 €.

#### AD 3 OSNUTEK PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2019

3 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila z Osnutkom programsko produkcijskega načrta za leto 2019 in predlaga vodstvu, da pri pripravi predloga upošteva pripombe iz razprave in sicer:

- da se vsebinski in finančni obseg oddaj kulturno-umetniškega programa ne bosta krčila
- da vodstvo predložili z odgovornimi in ostalimi uredniki usklajen PPN 2019

#### AD 4 POROČILO VARUHNJE ZA OBDOBJE JUNIJ – SEPTEMBER 2018

4 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe sprejme na znanje poročila Varuhinje za obdobje junij – september 2018.

#### AD 6 RAZNO

Komisija se je seznanila z informacijo o dogajanjih v zvezi z razpisi po 17. členu Zakona o SFC-ja in pričakuje, da bo vodstvo PS informiralo o odločitvi pristojnih organov, prvostopenjski pritožbeni organ je MK ter komisija KPK.

### 6. SEJA, Z DNE 22.10.2018

#### AD 2 POROČILO O REALIZACIJI PPN-JA V OBDOBJU JANUAR– SEPTEMBER 2018

- 2 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila s poročilom o realizaciji programske produkcijskega načrta v obdobju januar – september 2018.

Komisija posebej izpostavlja dobre prispevke o kulturnih vsebinah na portalu RTV Slovenija, in projekt pravljic v radijskih programih.

Komisija posebej pozdravlja, da so novice o kulturi večkrat vključene v oddajo Odmevi in čestita za nagrado dokumentarnemu filmu Kristjan in nominacijo za nagrado Zlata vrtnica za film 2Cellos. Pohvale je bila deležna tudi poročanje in prisotnost javne RTV na Festivalu slovenskega filma.

#### AD 3 PREDLOG PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2019

- 3 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila s predlogom programske produkcijskega načrta za leto 2019 v delu, ki se nanaša na kulturne in umetniške programe.

Komisija se seznanila z zagotovilom vodstva in odgovornih urednikov, da je predložen dokument (v celoti) usklajen.

#### AD 4 POROČILO VARUHNJE ZA SEPTEMBER 2018

- 4 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe se je seznanila poročila Varuhinje za mesec september 2018.

#### AD 5 RAZNO

- 5 – 1 Generalni direktor je predlagal rebalans PPN 2018 v segmentu razpisov za AV dela in ob zagotovitvi, da sprememba ne posega v finančni plan za leto 2018. Komisija se strinja s predlogom generalnega direktorja, da se razpis izvede že v letu 2018 in predlaga programskemu svetu, da predlagano dopolnitev sprejme.

- Odobritev osnov za javni razpis za koprodukcije po 9. členu ZRTVS

- 5 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe predlaga programskemu svetu naj sprejme naslednja sklepa:

1. Programski svet se strinja, da RTV Slovenija izvede javni razpis za odkup avdiovizualnih del neodvisnih producentov (televizijska nanizanka/nadaljevanka – 10x50 minut), pri čemer je najvišji skupni znesek 590.000 EUR z vključenim DDV.
2. Programski svet se strinja, da RTV izvede javni razpis za odkup treh (3) avdiovizualnih del neodvisnih producentov (Dokumentarni film A TP), pri čemer je najvišji znesek za vsako AV delo 40.000 EUR z vključenim DDV.

### 7. SEJA, Z DNE 26.11.2018

#### AD 2 PROGRAMSKO PRODUKCIJSKI NAČRT ZA 2019

- 2 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe RTV Slovenija se je seznanila s predlogom programske produkcijskega načrta 2019.

Komisija meni, da je potrebno, da se v izvajanju PPN - ja določi, da so za izbor AV del neodvisne produkcije, naštetih na strani 40, kompetentna uredništva UPE KUP.

2 – 2 Komisija za kulturne in umetniške programe RTV Slovenija se je seznanila s predlogom finančnega načrta 2019.

AD 3 POROČILO VARUHNJE V MESECU OKTOBRU 2018

3 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe RTV Slovenija se je seznanila s poročilom varuhinje za mesec oktober 2018.

AD 4. PREDLOG REBALANSA PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2018 IN FINANČNEGA NAČRTA 2018

4 – 1 Komisija za kulturne in umetniške programe RTV Slovenija sprejme na znanje pojasnilo generalnega direktorja RTV Slovenija.

4 – 2 Komisija za kulturne in umetniške programe RTV Slovenija podpira prizadevanja vodstva, da pripravi podlage za večletno planiranje dolgestznih projektov.

8. SEJA, Z DNE 17.12.2018

AD 2 PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2019

2 – 1 Komisija za kulturne in umetniški program se je seznanila z novim predlogom finančnega načrta za leto 2019.

AD 3 POROČILO VARUHNJE ZA MESEC NOVEMBER 2018

3 – 1 Komisija za kulturne in umetniški program se je seznanila s poročilom varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za mesec november 2018.

AD 4 POBUDA ZA RAZREŠITEV GENERALNEGA DIREKTORJA

4 – 1 Komisija za kulturne in umetniški program se je seznanila s pobudo Nadzornega sveta RTV Slovenija in pojasnili generalnega direktorja RTV Slovenija.

Komisija vztraja na zahtevi, da se ji dostavi celotna dokumentacija v zvezi z nadaljevanko Mame II.

#### **4. Komisija za razvedrilne in športne programe**

Programski svet je na 2. redni seji s sklepom 4 – 8 imenoval Komisijo za razvedrilne in športne programe za mandatno obdobje 2018-2022 v sestavi Marija ALEŠ, Alojzij BOGATAJ, Gašper SALOBIR, Aleksander HRIBAR, Petra LOŽAR, Robert PAJEK in Jelka STERGEL.

Komisija se je v leti 2018 sestala na šestih sejah. Na prvi seji je bila za predsednico izvoljena Marija Aleš. Dogovorjeno pa je bilo, da v primeru odsotnosti predsednice vlogo predsedujočega prevzame Gašper Salobir.

Komisija je v skladu s svojimi pristojnostmi podrobno obravnavala dokumente, ki jih je vodstvo zavoda predložilo v obravnavo oz. sprejem programskemu svetu, v delih, ki so se nanašali na delovanje uredništev in vsebine razvedrilnega in športnega programa.

Ob letnem poročilu za leto 2017 je komisija ugotovila, da so bile načrtovane razvedrilne in športne vsebine oz. oddaje v radijskih in TV programih v precejšnji meri realizirane. Ob tem je opozorila na siromašenje programov in vse večje izostajanje lastne produkcije, kot posledico zmanjševanja sredstev.

Ob periodičnih pregledih uresničevanja načrtovanih nalog je je med drugim predlagala, naj se v poročilih o realizaciji programske produkcijskega načrta navedejo podatki o načrtovani in doseženi gledanosti posameznih oddaj v obravnavanem obdobju.

Ob obravnavi strateškega dokumenta je priporočila, naj se domisli vprašanje sodelovanja enot pri velikih (športnih) projektih v vseh segmentih (od vodenja, do pojavnosti in prepoznavnosti ter sodelovanja z OKS), v razpravah pa je tudi sicer pogosto izpostavljala učinkovitejšo promocijo lastne produkcije. Upošteva pogoste očitke poslušalcev na izbor glasbe v radijskih programih, ki v večini primerov temeljijo na subjektivnih ocenah in osebnem mnenju (demantirajo jih konkretni podatki), izražajo pa želje in pričakovanja določenih ciljnih publik, je komisija opozorila, da izbor glasbe nesporno vpliva na poslušnost programov v celoti in da se glasbeni okus različnih starostnih skupin poslušalcev razlikuje že do te mere, da jim z obstoječim načinom kreiranja glasbene ponudbe ni več mogoče zadostiti. Problem bi bilo mogoče rešiti s predvajanjem žanrsko različne glasbe na t.i. tematskih kanalih. Tehnoloških in vsebinskih zadržkov ni, realizirati pa jih bo mogoče, ko bo za tematske kanale podana ustrezna zakonska podlaga. Zato je komisija predlagala, naj se proučijo možnosti za predvajanje programskih vsebin na podcastih za specifične ciljne publike (npr. glasba za starejšo populacijo, program za mlade, itd.).

Ob obravnavi osnutka programske produkcijskega načrta se je komisija zavzela za raznovrstnost glasbene ponudbe tudi v TV oddajah in opozorila, da mora javna RTV zagotavljati kvalitetno produkcijo razvedrilnega programa, ki bo gledalce in poslušalce ob razvedrilu tudi vzgajala. Zavzela se je za ohranitev festivala Polka in valček, a je ob argumentiranih pojasnilih programskega vodstva (ob sprejemu letnega plana) podprla rešitev, da se v pomladansko serijo glasbeno razvedrilnih oddaj umesti izbor skladb in izvajalcev za festival Polka in valček, zaključil pa naj bi se s finalno tekmovalno oddajo; v jesensko glasbeno-razvedrilno oddajo pa naj bi se vključili elementi tekmovalnosti s poudarkom na raznovrstnosti glasbenih žanrov. Priporočila je tudi, naj se pri razvedrilnih vsebinah in podajanju le teh upoštevajo kvalitativni kriteriji in višji programski standardi tudi ko gre za predvajanje zunanje oz. prevzete produkcije zunanjih producentov. Predlagala pa je tudi, da se javni zavod v primeru licenčnih oddaj pogodbeno zavaruje in ob predvajanje teh vsebin na drugih medijih tudi trži.

Seznanila se je z metodologijo merjenja gledanosti in poslušnosti radijskih in TV programov RTV Slovenija, podrobneje pa ji je bila predstavljena tudi dejavnost PIAR-ja. Ob tem je bilo



opozorjeno, da javno RTV, za razliko od komercialnih, omejujejo jasno opredeljene vsebine, ki jih mora zagotavljati tudi v času velikih športnih dogodkov in fiksna programska shema.

Priporočila je, da programi posvetijo več pozornosti učinkovitemu promoviranju lastnih oddaj in predvsem velikih skupnih projektov in kot primer dobre prakse posebej izpostavi sodelovanje radijskega in televizijskega programa ter MMC-ja ter učinkovito promocijo projekta Planica 2018.

Seznanila se je z Letnim poročilom varuhinje za leto 2017 in odzivnim poročilom vodstva ter sprotno obravnavala mesečna poročila. Upošteva pripombe gledalcev in poslušalcev je priporočila uredništvom športnega programa, da več pozornosti namenijo neolimpijskim in nemnožičnim športom. Ob tem je pozvala tudi k doslednemu spoštovanju »Priporočil Sveta Evrope za spoštovanje človekovih pravic na področju spolov za medije« v programih RTV Slovenija, saj mora javna RTV vztrajati na višjih etičnih standardih. Vodstvo pa je tudi pozvala, naj zagotovi, da bodo gledalci sprotno obveščeni o programskih in terminskih spremembah v programih RTV Slovenija (do katerih najpogosteje prihaja zaradi sprememb pri prenosih športnih dogodkov).

Komisija je vseskozi opozarjala na pomen dobrega sodelovanja in spodbudnih odnosov znotraj zavoda RTV Slovenija na vseh nivojih. Ti so namreč osnova za motivirano delo odličnih kadrov, ki zagotavljajo kreativnost, inovativnost in kvaliteto lastne produkcije.

Predsednica komisije:  
Marija Aleš

## **5. Komisija za multimedijske vsebine**

Programski svet je na 2. redni seji s sklepom 4 – 8 imenoval Komisijo za multimedijske vsebine za mandatno obdobje 2018-2022 v sestavi Alojzij BOGATAJ, Aleksander HRIBAR, Matjaž JUHART, Matej KOŠIR, Robert PAJEK, Vesna UGRINOVSKI in Matej WEISSENBAH. Na podlagi sklepa programskega sveta je bil na 8. seji programskega sveta, dne 22.10.2018 za člana komisije namesto Vesne Ugrinovski imenovan Žiga KUŠAR.

Komisija je v letu 2018 imela 7 rednih sej. Na prvi seji komisije je bil za predsednika izvoljen Matjaž Juhart.

Komisija je v skladu s svojimi pristojnostmi dokumente, ki jih je vodstvo zavoda predložilo v obravnavo oz. sprejem programskemu svetu, podrobno obravnavala v delih, ki so se nanašali na objavljene vsebine na portalu rtslo.si in storitve Multimedijskega centra.

Ob tem so člani komisije ugotavljali in opozarjali, da vrsta težav pri delovanju MMC-ja nastaja zaradi neurejenega statusa in vloge MMC-ja v sistemu RTV-ja ter nedorečene strategije. Vseskozi so poudarjali, da bi MMC moral biti tretji enakopraven steber RTV-ja. Slednje bo mogoče formalno doseči s spremembo zakonske podlage, zato je komisija predlagala, najje vodstvo čimprej pripravi ustrezen predlog za spremembo Zakona o RTV. Nedorečeno vprašanje odgovornosti za objavljene vsebine na portalu RTV Slovenija pa je mogoče rešiti že z imenovanjem odgovornega urednika oz. z vzpostavitvijo ustreznih formalnih podlag v Statutu

javnega zavoda. Zato se komisija zavzemala in apelira tako na vodstvo kot Programski svet, da pospešita postopek za spremembo statuta.

V razpravah je bilo pogosto izpostavljeno vprašanje sodelovanja med programi in MMC-jem, zato je ob razpravi o programskih izhodiščih za prihodnje leto komisija pozvala k vzpostavitvi višjega nivoja sinergije med programi in uredništvu in vodstvu priporočila, naj razmisli o primernem motiviranju zaposlenih iz drugih programskih enot za sodelovanje in pogostejše objavljanje prispevkov na portalu RTV Slovenija kot tudi, da se sinergija ne omejuje samo na promocijo in programsko sodelovanje med programi in MMC-jem, ampak tudi na ekskluzivno sodelovanje zunanjih sodelavcev na vseh medijih.

Ob planu za leto 2019 je med drugim opozorila na predvideno krčenje variabilnih sredstev in programskemu svetu predlagala, da pozove vodstvo RTV, naj se to ne zgodi na račun vsebine, ampak išče rezerve na drugih področjih delovanja javnega zavoda, MMC-ju pa naj se v letu 2019 zagotovijo variabilna sredstva vsaj v višini leta 2018.

Ob nastopu mandata so se člani komisije podrobno seznanili in podprli načrtovano prenovo spletne strani RTV Slovenija, ki se je v večjem delu zaključila v mesecu decembru 2018. Komisija je izrazila zadovoljstvo nad opravljenim delom in čestitala vsem sodelavcem MMC-ja, ki so pri tem sodelovali za uspešno zaključen projekt.

Upošteva je sklepe komisije prejšnjega sklica in odzive, vezane na komentiranje, je komisija obravnavala možne rešitve glede komentarjev na portalu RTV Slovenijam. Ob mnenju nekaterih članov, da bi bil smiseln razmislek o ukinitvi komentiranja na portalu javne RTV, je odločitev prepustila vodstvu in podprla ukrepe MMC-ja, ki omogočajo dvig kakovosti komentiranja.

Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s poročilom o delovanju Mojega spleta ter s potekom prenove in z načrti za nadgradnjo portala Moj RTV. Komisija bo vprašanje delovanja podportala Moj splet ponovno obravnavala ob imenovanju odgovornega urednika MMC-ja.

Ob številnih odzivih se seznanila z razlogi za vpeljavo obvezne registracije uporabnikov spletnega arhiva ter ob tem predlagala vodstvu, naj najkasneje do 16.10.2018 spremeni sistem blokiranja uporabniških računov tako, da bo blokada veljala za komentarje in bloge in ne bo omejevala dostopa do spletnega arhiva. Na oktobrski seji ji je bilo s strani vodje MMC-ja dano zagotovilo, da je MMC uredil vprašanje blokade uporabnikov, ki je vplivala na dostop do spletnega arhiva TV programov ter problem prijave neprimernih komentarjev tudi za uporabnike mobilnih aplikacij. Programskemu svetu pa je tudi predlagala, naj pozove RTV SLO, da dosledno spoštuje politiko podpisovanja avtorskih člankov, ki se objavljajo na portalu javne RTV.

Komisija se je seznanila z načrtovanimi aktivnostmi in pokrivanjem lokalnih volitev 2018 prek posebnega spletnega portala MMC kot tudi z razlogi za izpad oz. motnje delovanja portala RTV Slovenija na dan lokalnih volitev in z načrtom reševanja tovrstnih problemov.

Komisija pričakuje, da ji bo v začetku leta 2019:

- podan odgovor glede nadaljnjega postopka spremembe statuta javnega zavoda in v nadaljevanju časovnica postopka za imenovanje odgovornega urednika;

- posredovano v obravnavo strokovno gradivo - strategija nastopanjem RTV Slovenija v multimedijskih omrežjih oz. »komuniciranja z gledalci in poslušalci prek facebook-a«.
- tehnične rešitve enotnega klicnega centra za RTV Slovenijo v celoti.
- poročilo o odzivih uporabnikov na prenovljeno spletno stran RTV Slovenija.

Predsednik komisije:  
Matjaž Juhart

## **6. Komisija za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednjih državah**

Programski svet je na 4. redni seji dne 23.4.2018 sklepom 6 – 1 imenoval Komisijo za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednji državi za mandatno obdobje 2018-2022 v sestavi dr. Janko MALLE (Avstrija), Walter BANDELJ (Italija), Andrea KOVACS (Madžarska), Marjana MIRKOVIČ (Hrvaška), Branka BEZELJAK, Marja Dora in Janez JUHANT.

Komisija se je v letu 2018 sestala dvakrat. Na prvi seji je bil za predsednika izvoljen dr. Janko Malle.

Komisija je izpostavila vprašanja, kako posamezne konkretne programske predloge, ki prihajajo iz sosednjih držav vključiti v programe RTV Slovenija in planske dokumente javnega zavoda. Zavzela se je za lažjo dostopnost in aktualizacijo spletne strani RTV Slovenija, namenjene Slovincem v sosednjih državah in povzela pobude iz zamejstva po izobraževanju novinarjev zamejskih medijev.

Komisija je ponovno opozorila na akcijski načrt, ki ga je ob izteku mandata pripravila komisija v prejšnji sestavi. Zapisanim usmeritvam in ciljem bo sledila tudi v tekočem mandatnem obdobju. Izhajajoč iz načel slovenske ustave in zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja si bo komisija prizadevala k celovitemu poročanju o zamejski stvarnosti in za vključevanje zamejske tematike v vsa programska področja.

Programi RTV-ja imajo pomembno vlogo pri utrjevanju slovenskega jezika, ki predstavlja enega od pglavitnih predpostavk obstoja in razvoja narodne skupnosti v sosednjih državah - manjšina brez jezika ne obstaja. V tem kontekstu je pomembno, da se posebno pozornost nameni obmejnemu prostoru, v katerem manjšine živijo in sprožajo potenciali med-slovenskega povezovanja, iskanja skupnih sinergij, tako na kulturnem, športnem, družbeno-političnem, gospodarskem kot na drugih področjih aktivnega življenja ljudi ob meji.

Poročanje o štirih zamejstvih je asimetrično in nezadostno, zato naj se v tem delu okrepi vloga regionalnih centrov Koper in Maribor v smislu dopisništev, ki bi v sodelovanju z manjšinskimi mediji lahko učinkoviteje pokrivala zamejsko stvarnost. Komisija predlaga tudi vzpostavitev osrednje službe, ki bi skrbela za povezanost pobud iz zamejskega prostora in koordinirala njihovo umeščanje v programe javne RTV.

Posebno skrb je treba nasloviti mlajšim generacijam zlasti glede na dejstvo, da se med mladimi iz osrednje Slovenije in zamejstvom več razdalja in je vse manj priložnosti za skupno povezovanje in medčloveški dialog. V ta namen je potrebno posebno pozornost posvetiti novim pristopom in tehnologijam, kjer bodo informacije o skupnem kulturnem prostoru podajane na mlajšim bolj dopadljiv in učinkovitejši način.

Predsednik:  
dr. Janko Malle

## **7. Komisija za regionalne programske vsebine**

Programski svet je na 2. redni seji dne 12.3.2018 sklepom 4 – 5 imenoval Komisijo za regionalne programske vsebine za mandatno obdobje 2018-2022 v sestavi Marija ALEŠ, Branka BEZELJAK, Zsuzsanna BAČI, Matej KOŠIR, Damir OREHOVEC, Maurizio TREMUL, Viki TWRDY. Na 6. seji pa je v komisijo namesto Maurizia TREMULA, za člana imenoval Davida RUNCA.

Komisija je v letu 2018 imela 6 rednih sej. Na prvi seji komisije je bil za predsednika izvoljen Damir Orehovec. Na 6. seji je zaradi občutka neučinkovitega delovanja tako komisije kot osebnega, podal odstopno izjavo s funkcije predsednika komisije in vodenje komisije je ob soglasju članov prevzela Branka Bezeljak.

Komisija je skladu s svojimi pristojnostmi obravnavala dokumente, ki jih je vodstvo zavoda predložilo v obravnavo oz. sprejem programskemu svetu, podrobno v delih, ki so se nanašali na regionalne programske vsebine in programe.

Komisija se je v razpravi o predlogu Strategije razvoja RTV Slovenija zavzela za boljše in enakomerno pokrivanje vseh regij ter v ta namen predlagala, da se v strateškem dokumentu doreče strategija dopisniške mreže in vprašanje dopisniškega pokrivanja »sivih lis« ter razmisli o možnostih in načinih za učinkovitejše pridobivanje mlajših gledalcev in poslušalcev programov javne RTV.

Ob obravnavi periodičnih poročil o realizaciji programskega načrta je vodstvo pozvala, naj v bodoče v poročila vključi tudi podatke o gledanosti.

Ob programskih izhodiščih za leto 2019 (obravnavala jih je skupaj s Komisijo za informativne programe) je ocenila, da so predložena izhodišča primerna podlaga za pripravo osnutka programskega načrta za leto 2019 in izrazila pričakovanje, da bo vodstvo pri pripravi omenjenega dokumenta upoštevalo pripombe iz razprave in proučijo možnosti za ponovno uvedbo in ustrežnejši termin oddaje Po Sloveniji. Podprla pa je tudi načrtovano prenovo obstoječe informativne oddaje Slovenska kronika, kjer naj bi regionalni uredništvi pridobili pomembnejšo vlogo in povečali obseg sodelovanja. Ob predlogu programskega načrta za leto 2019 pa je ugotovila, da v predloženem dokumentu predlogi komisije niso bili upoštevani.

Komisija je ob obravnavi Letnega poročila varuhinje za leto 2017 in odzivnega poročila vodstva oz. na podlagi odzivov gledalcev in poslušalcev ugotavljala, da je v programih RTV Slovenija potrebno večjo pozornost posvetiti vprašanjem kot so:

- povečati delež programskega pokrivanja cele Slovenije in Slovencev v sosednjih državah na lokalni in regionalni ravni;
- krepitvi dopisniške mreže (tudi z mobilnimi ekipami) za boljše zajemanje oz. pokrivanje lokalnih dogodkov in vsebin ter
- doslednemu spoštovanju profesionalnih meril in standardov tudi v regionalnih oddajah in prispevkih.

Predlagala je tudi, naj kot podlago za nadaljnje razprave o zastopanosti programski vsebin v programih javne RTV programski kontroling RTV Slovenija opravi analizo pokritosti Slovenije in zastopanosti objavljenih regionalnih vsebin in prispevkov v radijskih in TV programih RTV Slovenija v zimskem oz. spomladanskem obdobju in naj se razmisli o programskem sodelovanju z lokalnimi radijskimi in TV postajami.

Seznanila se je z načrtovanimi aktivnostmi in projektom Lokalne volitve 2018 (ki sta ga pripravila informativna programa Radia in Televizije Slovenija v sodelovanju z regionalnima centroma in MMC-jem) in ob poročilu realizaciji projekta izrazila zadovoljstvo, da je bil projekt realiziran ob usklajenem in tvornem sodelovanju z regionalnimi centri, dopisniki po Sloveniji ter Multimedijским centrom ter izrekla pohvalo za dobro opravljeno delo vsem, ki so sodelovali pri realizaciji projekta.

Predsednica komisije:  
Branka Bezeljak in  
Damir Orehovec

## **8. Komisija za tehnična vprašanja**

Programski svet je na 2. redni seji dne 12.3.2018 s sklepom 4 – 8 imenoval Komisijo za tehnična vprašanja za mandatno obdobje 2018-2022 v sestavi Alojzij BOGATAJ, Žiga KUŠAR, Robert PAJEK in Igor PRODNIK.

Komisija se je sestala na osmih rednih sejah. Na prvi seji je bil za predsednika izvoljen Žiga Kušar.

V skladu s svojimi pristojnostmi je komisija dokumente, ki jih je vodstvo zavoda predložilo v obravnavo oz. sprejem Programskemu svetu, podrobno obravnavala v delih, ki so se nanašali na tehnični suport programom ter investicije.

Komisija si je ogledala prostorske in tehnične kapacitete radijske in TV produkcije, Mediateke ter Multimedijškega centra. Posebej so ji bili predstavljeni produkcijski sistemi Radia in TV Slovenija ter Multimedijškega centra, centralni digitalni sistem v Mediateki ter delovanje in varnostni sistem, ki se v zavodu uporablja za poslovni del in arhiviranje le tega. Predstavljen ji je bil tudi dosedanji razvoj, uporabnost in perspektive podkastov radijskih oddaj, kjer se radijskim programom odpirajo povsem nove oblike prezentiranja programske ponudbe in načini doseganja poslušalcev.

Komisiji je bilo predstavljena tehnična opremljenost in delovanje OE Radijska produkcija. Seznanila se je z načrtovano prenovo studiev radijskih programov RTV Slovenija in si ogledala prenovo studia P4. Ob tem je podprla strategijo in prizadevanja vodstva za prenovo in uvajanje novih tehnologij pri prenovi studiev radijskih programov. Upošteva, da se investicije v obnovo studiev regionalnih centrov načrtujejo v smeri vzpostavljanja sodobnega koncepta radijskih studiev, kar poleg nove tehnologije terja tudi določene posege v prostor in način dela programskih ustvarjalcev, je bilo po ogledu P4 studia predlagano, da se za realizacijo tega projekta poskuša pridobiti razvojna sredstva, saj gre za investicije, ki bodo omogočile delovanje po sodobnejših standardih.

Komisija je podprla tudi predstavljeno strategijo izbire produkcijskega sistema RA Slovenija in se strinjala, da bi bilo smiselno uvesti tehnologijo, ki bi jo lahko uporabljali tudi v TV produkciji in MMC - trenutno je temu najbližji sistem Dalet, a končna odločitev naj bo sprejeta po tehtnem premisleku in ob upoštevanju tudi mnenja uporabnikov.

Seznanila se je z novostjo pri dostopnosti programov za slepe ter podprla razvoj in nadaljnje aktivnosti RTV tehnike na tem področju. Ob tem je predlagala, da se delovanja »avtomatskega branja podnapisov za slepe na posebnem zvočnem kanalu« predstavi Programskemu svetu in predvsem širši javnosti.

Ob informaciji, da je prišlo do izbrisa segmentov oddaj, pomembnih za produkcijo oddaj otroškega in mladinskega programa – šlo je za enkratni dogodek in ne za sistemsko napako, je bil komisiji predstavljen sistem hrambe in varovanja datotek na strežniku RTV Slovenija. Po neljubem dogodku so bili uvedeni dodatni varnostni ukrepi (dvojno varovanje, zmanjšanje števila pooblaščenih administratorjev, zmanjšanje pooblastil, vzpostavljena sledljivost). Vprašanje hrambe in varovanja datotek na strežnikih RTV Slovenija je bilo ponovno izpostavljeno ob kratkotrajnem izpadu večjih razsežnosti. Komisija je ob tem predlagala Programskemu svetu, da zaprosi Nadzorni svet, da potrdi izvedbo zunanje revizije Informacijskega sistema v TV produkciji s poudarkom na postopkih in opremi za zagotavljanje neprekinjenega poslovanja (DRP – disaster recovery plan), arhiviranja podatkov in vzdrževalnih pogodb za strojno opremo. Zunanja revizija naj bi vsebovala tudi pregled stanja v uredništvih TV Slovenija.

Komisija se je seznanila s stanjem investicije »NEWS center«. Predstavljena ji je bil potek zamenjave iztrošene tehnologije v parlamentu in nekoliko bolj zahtevne zamenjave tehnologije za predvajanje programa »play off« Televizije Slovenija. Upošteva številne odzive gledalcev, vezane na neprimerno razmerje govora in glasbe ter razumljivost govorcev, je pozdravila namero vodstva, da zagotovi tehnična sredstva za tonski monitoring in organizira posvet s tehniki in zvokovnimi mojstri na temo kakovosti zvoka.

Upošteva nadaljnji razvoj multimedijske dejavnosti je predlagala, da se pretehtajo možnosti, da se razvojna dejavnost MMC-ja prepusti lastnim kadrom ter, da se za MMC predvidi imenovanje direktorja (ki bo na ravni direktorjev programov). Seznanila in podprla je načrtovano prenova portala – komisija se je strinjala, da je nujna, če želi javna RTV slediti razvoju in konkurenčnim medijem. Ob tem je predlagala, naj vodstvo razmisli o posebni, uporabnikom prijazni spletni strani s korporativni podatki. Seznanila se je tudi z okoliščinami in razlogi za izpad spletnega portala na dan lokalnih volitev in ob tem izrekla pohvalo sodelavcem MMC za hitri in strokovni odziv.

Podrobno je obravnavala problematiko digitalizacije arhivov, ki naj bi pospešeno stekla tudi na področju video gradiva ob upoštevanju, da je načrtovana digitalizacija video gradiva prilagojena zmožnostim razpoložljivih kadrov pri sanaciji arhivskega (video) gradiva – zaključena bo predvidoma v naslednjih petih letih. Filmsko arhivsko gradivo (cca. 30.000 ur večji del »okuženega« gradiva) terja občutno več časa za sanacijo in pripravo, zato bo digitalizacija ob obstoječih kadrovskih resursih trajala predvidoma 20 let. Razveseljivo je, da je pristop in postopek digitalizacije video gradiva, ki ga je uporabila RTV Slovenija, vse bolj zanimiv tudi v strokovnih krogih v tujini.

Seznanila se je s problematiko in prizadevanji vodstva RTV Slovenija za ureditev frekvenčnega prostora na zahodni meji – v teku je več sodnih postopkov, ker operaterji v Italiji ne spoštujejo mednarodnih sporazumov o uporabi frekvenc, slovenski regulator pa javni RTV še ni izdal ustreznih dovoljenj. Ob napovedani ukinitvi oddajanja SD signala na Multiplex-u A (11. junija 2018), s čemer se je pridobil prostor za distribucijo signala TV Koper in TV Maribor po celotni državi, se je seznanila z načinom obveščanja gledalcev (spremembo je občutilo cca 10% gledalcev). OE Oddajniki in zveze so v tem času gledalcem zagotovili 24 urno pomoč prek klicnega centra. Komisija je izreka posebno pohvalo vodji enote in pomočnikom generalnega direktorja za odlično izpeljan projekt, pohvalo pa je ob tej priložnosti izrekla tudi Klicnemu centru OE Oddajniki in zveze za vsestransko pomoč uporabnikom, tudi ko tehnično ne zadeva neposredno javne RTV.

Komisija se je seznanila z Letnim poročilom varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za leto 2017 in ugotovilo, da se je vodstvo na odzive s tehničnega področja, korektno in pravočasno odzivalo.

Upošteva ugotovitve varuhinje je komisija zaprosila za pojasnilo razlogov za registracijo dostopa do arhiva starejšega od 7 dni ter predlagala, da se omenjeni ukrep ukine do ureditve prijaznejšega načina registracije. Vodstvu MMC-ja je priporočila, da težave z registracijo na portalu rešuje v tesnejši navezi z varuhinjo in se pri tem zgleduje po klicnem centru OE Oddajniki in zveze, saj je uporabnikom treba zagotoviti ustrezna navodila in neprekinjeno strokovno pomoč. Ob izteku leta je v zvezi s tem sprejela na znanje poročilo vodje MMC-ja, da so težave v tehničnem smislu odpravljene. Kljub temu je komisija vztrajala na priporočilu, da se Klicni center OE OZ usposobi za prvi nivo podpore za problematiko MMC na enotni telefonski številki pomoči.

Predsednik:  
Žiga Kušar

## **9. Žirija za podelitev nagrade Franeta Milčinskega Ježka**

Žirija v sestavi Slavko Hren - predsednik, Branka Bezeljak, Metka Hojnik Verdev, Mitja Rotovnik, Gabrijela Gruden, dr. Andrej Stopar in Andrej Vajevac se je sestala trikrat in izmed 9 predlogov za podelitev nagrade Franeta Milčinskega - Ježka v skladu s pravilnikom sklenila, da se v jubilejnem letu RTV Slovenija nagrada za življenjsko delo podeli Juriju Součku, nagrada za leto 2018 pa Zoranu Predinu. Žirija je ob tem apelirala, da se podelitev nagrade primerno obeleži in obema nagrajencema nameni primerna medijska pozornost – kot prejemnikom nagrade Franeta Milčinskega – Ježka pritiče. Ob tem se je zavzela tudi, da se v okviru 30-letnice nagrade Franeta Milčinskega Ježka v letu 2019 pripravi retrospektiva vseh

dosedanjih nagrajencev in dokončno razreši vprašanje odkupa avtorskih pravic za vsa dela Franeta Milčinskega Ježka, ki jih RTV Slovenija hrani v radijskem in TV arhivu.

## **10. Delovna skupina za pripravo poslovnika**

Programski svet je na 2. seji imenoval Delovno skupino za pripravo sprememb in dopolnitev poslovnika v sestavi Matej WEISSENBACH – vodja, Vesna UGRINOVSKI, Žiga KUŠAR ter Ciril BAŠKOVIČ z namenom, da prouči predloge članic in članov programskega sveta za spremembo poslovnika in kodeksa.

Delovna skupina seje sestala na dveh sejah in na podlagi prejetih predlogov pripravila predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika programskega sveta RTV Slovenija. Programski svet je dopolnitve in spremembe poslovnika ter Etični kodeks članov programskega sveta sprejel na 5. redni seji, dne 21.5.2018.



### III. POVZETEK KLJUČNIH SPOROČIL S SKUPNE SEJE NSK IN PS RTV SLO

Skupna seja je potekala 9.4.2018 v Cankarjevem domu.

Vsebine obeh uvodov in razprav iz vrst članov NSK, PS RTV in vodstva RTV, zelo skrajšano povzeto, podajajo, v sklopu okvirnih vprašanj, naslednja ključna sporočila:

- količina kulturno umetniških vsebin v nacionalnih programih TV in Radia je v osnovi primerna po deležu v celoti teh programov, kar zlasti velja za radio, manj pa za televizijo, slaba petina vseh sredstev RTV za kulturne vsebine pa je prenizka za povišanje kakovosti, povečanje deleža igranega programa na TV in za povečan obseg arhivskih snemanj na radiu;
- odprto je vprašanje, kaj od tovrstnih vsebin, ki sedaj nastopajo v programih, gre dejansko šteti za umetniško kulturne vsebine v strožjem pomenu. Teh je po presoji več diskutantov premalo, saj mednje ne gre šteti bolj ali izrazito razvedrilnih oziroma lahko zabavnih vsebin;
- TV naj preneha nepotrebno slediti trendom, ki jih sicer izrazito narekujejo komercialne televizije in duh časa, ko vse več ljudi z manj zahtevnim okusom podpira in želi prehajanje v zabavanje, ki včasih z določeno ponudbo celo podcenjuje same odjemalce;
- gledanost pri kulturno umetniških vsebinah ne sme postati poglobitveni kriterij odločanja o produkciji in oddajanju teh vsebin v programih. Po eni strani je namreč rezultat neustreznega časovnega uvrščanja oddaj v manj gledane čase, po drugi tovrstne vsebine kljub temu dosegajo svoj namen – specializirano publiko, ki pogosto sodi med mnenjske voditelje, ki nato v svojih okoljih posredno utrjujejo kakovostne standarde kulture;
- slovensko občinstvo pri sledenju teh vsebin v programih nekoliko bolj slabo sprejema menjavanje terminov in kanalov oddaj, kar zmanjšuje gledanost;
- vendar v osnovi tako kot drugod izbira vsebine / oddaje po zvrstnosti, kakovosti in (profesionalno narejeni) televizični gledljivosti ter ustrezni promociji oddaj. Na gledanost zato najbolj vpliva včasih vprašljiva kakovost in gledljivost oddaj;
- med kulturnimi vsebinami, pripombe so bile izrekane bolj k TV, prevladujejo refleksivne oddaje, ki zanimajo bolj specialne kroge gledalcev. Tudi med temi nastopa manko (profesionalnih) kritik kulturno umetniških dogodkov, opazna je marginalizacija neodvisnih kulturnih producentov;
- zamenjava zaporedja oddaj med kulturo in športom po Odmevih je v kulturni sferi sprožila kritične odmeve. V razpravah se je to nadaljevalo z dvema tipoma opazk: športne oddaje po obsegu in sredstvih stanejo veliko in s tem lahko prizadenejo produkcijo drugih vsebin, predvsem pa je športnih vesti bistveno več od kulturno umetniških znotraj informativnega programa. Kulturo je v ta program treba uvrstiti močneje;
- na TV so se v preteklih letih oddaje s kulturno umetniškimi vsebinami postopoma premikale v vse kasnejši večerni oz. nočni čas, kar skrajšuje njihov domet, zato naj se v programskih shemah preveri možnost posamičnih premikov v boljši čas gledanosti;
- na RTV bi morali razumeti, da so vrhunski dosežki v športu, umetnosti in kulturi (in znanosti) enako vredni udarnih objav in prikazov;
- niža se raven slovenščine v vseh programih, recimo v športu;
- potrebno je opredeliti javni interes za programe RTV (vključno za kulturo in umetnost) in zagotoviti njihovo financiranje;

- vodstvo RTV je prikazalo finančne in kadrovske okoliščine, ki navajajo k razmisleku o zmanševanju obsega celokupnega programa, kar bo oteževalo možnosti za povečanje vlaganj v produkcijo kulturnih in umetniških vsebin in terjalo presojo o primerjalnem pomenu programskih vsebin. Z vidika razprave na skupni seji v prid umetniško kulturnim.

Razpravljalci so izrekli nekaj konkretnih predlogov, in sicer Programskemu svet in vodstvu R ter ministru za kulturo:

1. Vsaj eno oddajo o kulturi na TV (mozaično oddajo?) naj se premakne v časovni blok med 19. in 20. uro in z merjenji ugotavlja učinke odmevnosti oddaje.
2. RTV naj zagotovi prenose 4 koncertov, 2 opernih predstav, 4 dramskih premier, vsaj ene otvoritve likovne razstave letno in naveže sodelovanje z lutkovnima gledališčema.
3. S pomočjo Foruma slovanskih kultur poskusiti kulturno umetniško programsko izmenjavo z javnimi mediji v državah članicah Foruma.
4. PS RTV naj ponovno presoja umestnost zamenjave zaporedja kulture in športa po večerni informativno oddaji.
5. V osrednje nacionalne programe naj se vključi katere od oddaj iz programa za narodnostni skupnosti, oddaj, ki ustrezajo kakovostnim standardom.
6. Ministrstvo za kulturo naj pospeši izdelavo predlogov za sodobno medijsko zakonodajo.
7. Ministrstvo naj podpre zakonsko spremembo, ki bo uporabnikom omogočila svobodno izbiro programskih paketov brez dodatne cene.

Ciril Baškovič

#### **IV. INFORMACIJA O IZVEDBI PANELA, Z DNE 29.10.2018 “SVOBODA GOVORA – LAŽNA RESNIČNOST – SOVRAŽNI GOVOR”**

Programski svet je potrdil panel na svoji 8. redni seji 22.9.2018, predlagal in organiziral ga je član PS Ciril Baškovič. Panel je potekal v ponedeljek, 29.10.2018, od 15. ure do 18. ure v sejni sobi RTV Slovenija. Panela se je udeležilo skupaj 35 oseb.

Strokovne uvode v tematiko so podali dr. Žiga Turk (profesor na FGG Univerze v Ljubljani, član Visoke komisije za lažni govor Komisije EU), dr. Svetlana Slapšak (upokojena profesorica humanistike), dr. Dejan Verčič (predstojnik oddelka za komunikologijo na FDV Univerze v Ljubljani), dr. Sandra Bašić Hrvatinić (profesorica komunikologije na FHŠ Univerze na Primorskem), mag. Matevž Krivic (upokojeni profesor FUV Univerze v Ljubljani, bivši ustavni sodnik) in g. Andrej Motl (koordinatorski prijavitelj točke Spletno oko za sovražni govor in pedofilijo na FDV). V razpravi je sodelovalo 15 udeležencev. Polna sporočila uvodničarjev in razpravljalcev so na voljo za ogled na MMC RTV SLO arhiv oddaj. Uvodi so bili predvajani tudi na TV3, in sicer 31.10. zvečer, 2.11. popoldne in 4.11. letos dopoldne.

Osnovna kategorija je svoboda govora. Ima konstitutivni pomen za demokratično vladavino skupnosti, torej svobodne volitve, demokratično odločanje, zaščito manjšinskega stališča, preprečevanje manipulacije s strani nosilcev parcialnih interesov, dalje za dostojanstvo človeka in za doseganje moralnega in materialnega napredka v korist ljudi in skupnosti Slovenije.

Zato je gojenje svobode govora v javnem medijskem prostoru prva odgovornost javne RTV Slovenija.

Svoboda govora vsebuje možnost izrekanja lažnih novic / resnic in sovražnega govora. Možnost je venomer bila in seveda je tudi udejanjena praksa, z internetnim svetom pa v sodobnosti postaja množično razpršeno in vplivajoče ravnanje in izkušnja. Strokovni krogi in še toliko bolj interesne in politične združbe so razdeljeni glede odnosa do tovrstnih vsebin svobode govora.

Lažne novice so rezultat in nosilec pomanjkljivega znanja, nerazumevanja dejstev in sporočil, trdnih prepričanj z lastnostmi verovanja in preišljene, organizirane ter ciljane manipulacije. Zajemajo razne zvrsti, od satire in parodije prek prirejenih izmišljotin do prikritega oglaševanja in odkrite propagande. Niso vse laži in delne resnice same po sebi slabe ali celo nevarne. Delujejo lahko tudi blažilno, spodbujevalno in stopenjsko vodijo do bolj resničnih. Napredovanje znanja, informiranosti in odprtost duha jih sproti popravlja, odpravlja ali potrjuje. Predsodek, nerazgledanost, zaverovanost, zmanipuliranost, komercializiranost in spolitiziranost pa njihov doseg v javnosti in vpliv na ravnanje ljudi tudi v negativnih smereh močno krepijo. Vendar po raziskavah vpliv lažnih novic le ni tako močan, kot se pogosto misli. Zdravilo naj bi bila svobodna možnost ljudi do izbire med viri novice / sporočil ter njihova zmožnost kritičnega preverjanja podatkov, sporočil in virov lažnih sporočil.

Zato so podajanje preverjenih dejstev in razumljivih sporočil, odpiranje prostora za argumentirano soočanje različnih pogledov ter pogumni spopad z manipulacijami pomemben prispevek javne RTV v javnem prostoru.

Meja svobode govora je sovražni govor. Vsak sovražni govor prizadene dostojanstvo ljudi, krni njihove pravice, jih diskriminira in lahko pomeni povod v neposredna dejanja s težkimi ali nepopravljivimi posledicami za posameznike, manjše in celo večje skupnosti ljudi. Najsi bo zaradi individualnih ravnanj labilnih sledilcev, veliko huje pa, kadar postane sestavina organizirane taktike katerihkoli oblasti. Zgodovina je polna primerov.

V stroki in med interesnimi in političnimi grupacijami v svetu in pri nas obstaja precejšnje soglasje o potrebnosti meje, hkrati pa tudi razlike v stališčih o tem, kje postaviti meje. Previsoke, ki lahko širše prizadenejo svobodo govora, so blizu cenzuri, ki služi dominantnim silam proti vznikajočim, ki so lahko tudi nosilke zanje nesprejemljivih sprememb. Ozko opredeljena kazenska zamejitev pa lahko komaj še vzpostavlja mejo sprejemljivega.

V Sloveniji je neustavno vsako spodbujanje sovraštva, toda kaznivo naj bi po stališčih tožilstva iz leta 2013 bilo le tisto, ki neposredno vodi k nasilnim dejanjem proti javnemu redu, čeprav je zakonska ureditev širša. Žal je premalo jasna in po mnenju kritikov bi jo bilo treba uskladiti s kriteriji iz sodne prakse ESČP.

Meja svobode govora je po mnenju nekaterih lahko samo kaznivi sovražni govor; kje ta nastopi, bi moralo biti v kazenski in prekrškovni zakonodaji bolj jasno določeno. Pri dogovarjanju skupnosti o tem je nujno skrbno tehtati med prednostjo svobode govora in tistimi zamejitvami, ki še dopuščajo svobodno umetniško izraznost, ostro stvarno kritiko, razkrivanje manipulacije in odprto javno razpravo o katerih koli temah in okoliščinah življenja ljudi in skupnosti, ne pa več pozivanja k diskriminaciji ljudi in k dejstvenim napadom nanje. Debata v Sloveniji o tem poteka.

Zato naj javna RTV v tem oziru samostojno prispeva k postavljanju zahtevnih standardov odprte svobode govora in zamejitve sovražnega govora v slovenski javni medijski prostor, bržkone nad ravnijo sedanjih kazenskih določb in sodne prakse.

Pri dopolnjevanju, razumevanju in uporabi standardov in profesionalnih meril zlasti novinarskega dela si lahko RTV delovno pomaga tudi z oporo na vodila, ki jih je glede sovražnega govora razvilo Evropsko sodišče za človekove pravice. Pri presojanju velja upoštevati okoliščine in kontekst sovražnega govora, moč in vplivnost nosilca govora, pozicije sredstev sporočanja, naslovnike sporočil, siceršnja izpostavljenost naslovnikov v družbi ipd.

Ciril Baškovič

## V. POSLOVNIK

Na podlagi enajste alineje prvega odstavka 16. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/2005, 109/2005 - ZDavP-1B, 105/2006 - odl. US, 26/2009 - ZIPRS0809-B, 9/2014 – ZRTV SLO-1) je Programski svet Radiotelevizije Slovenija na 5. redni seji dne 21. 5. 2018 sprejel:

### POSLOVNIK PROGRAMSKEGA SVETA RADIOTELEVIZIJE SLOVENIJA

#### PRISTOJNOSTI

Pravne podlage za delovanje Programskega sveta so:

Zakon o zavodih (ZZ - Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP).

Zakon o Radioteleviziji Slovenija (ZRTV SLO-1, Uradni list RS, št. 96/2005, 109/2005 - ZDavP1B, 105/2006 - odl. US, 26/2009 - ZIPRS0809-B, 9/2014).

Statut javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija (Uradni list RS, št. 106/06, 9/12, 55/14 in 34/15).

Programski svet na podlagi 16. člena ZRTV SLO-1 in 12. člena Statuta:

sprejema svoj poslovnik ter organizira svoje delo in imenuje svoja delovna telesa v skladu s tem poslovnikom;

na predlog generalnega direktorja sprejema programske standarde in programske zasnove v skladu z zakonom in zakonom, ki ureja področje medijev ter v skladu z mednarodnimi akti;

na predlog generalnega direktorja sprejema programsko-produkcijski načrt, ki je usklajen s finančnimi, kadrovskimi in produkcijskimi možnostmi Radiotelevizije Slovenija;

na predlog generalnega direktorja sprejema programske sheme;

predlaga popravo ali dopolnitev že sprejetih programskih zasnov;

redno, najmanj pa dvakrat na leto, na predlog generalnega direktorja ali lastno pobudo obravnava uresničevanje sprejete programske zasnove in programsko produkcijskega načrta ter daje generalnemu direktorju navodila, povezana z odpravljanjem pomanjkljivosti na teh področjih;

obrnava uresničevanje sprejete programske zasnove in sprejema ustrezne ukrepe skladno z Metodologijo programskega sveta za izvajanje programskega nadzora sprejeto na 40. redni seji programskega sveta dne 22. 01. 2018, če se programska zasnova ne uresničuje;

na predlog generalnega direktorja daje soglasje k statutu javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija;

na predlog generalnega direktorja daje mnenje o predlogu finančnega načrta in strategiji razvoja;

imenuje in razrešuje generalnega direktorja Radiotelevizije Slovenija ter daje predhodno soglasje k imenovanju in razrešitvi direktorja Radia oziroma direktorja Televizije;

daje soglasje h kandidatom za odgovorne urednike (predlaga jih generalni direktor) skladno z zakonom;

sklene pogodbo o zaposlitvi z generalnim direktorjem;

odloča o drugih zadevah programske narave, ki zagotavljajo izvajanje določila zakona in programsko-produkcijskega načrta;

daje mnenje k predlogom zakonov in izvršilnih predpisov, ki urejajo delovanje Radiotelevizije Slovenija;

sprejema stališča do predlogov ali pripomb, ki se nanašajo na delovanje Radiotelevizije Slovenija, če ta zadevajo svet;

skladno z določbami, ki urejajo področje uresničevanja javnega interesa za kulturo, sprejema postopek, pogoje in merila javnega razpisa za odkup slovenskih avdiovizualnih del neodvisnih producentov;  
v izjemnih okoliščinah, na primer ob naravni nesreči ali vojni, neposredno odloča o oddajanju konkretnih informacij ali vsebinah javnega pomena;  
posreduje v konfliktnih položajih med posameznimi deli Radiotelevizije Slovenija in generalnim direktorjem;  
odloča o drugih zadevah, kadar tako določa zakon ali statut.

Programski svet ima tajništvo, ki skrbi za izvedbo sklicev sej, zagotavljanje gradiv za seje Programskega sveta ter seje delovnih teles.

Gradiva za seje Programskega sveta in njegovih delovnih teles so dosegljiva v elektronski obliki na portalu Programskega sveta. Tajništvo obvešča svetnike z elektronsko pošto o sklicih sej ter o drugih nujnih zadevah, vabila in gradiva v pisni obliki pa pošilja samo tistim, ki to izrecno zahtevajo.

## PRAVICE IN DOLŽNOSTI ČLANOV PROGRAMSKEGA SVETA

- 2.1. Dolžnost svetnic in svetnikov Programskega sveta (v nadaljevanju: članov, kot enakovredno za oba spola) je sodelovati pri delu in odločanju Programskega sveta, predlagati uvrstitev točk na dnevni red, zastavljati vprašanja v okviru razprave ter dajati pobude in predloge.
- 2.2. Če član vsaj 14 dni pred sejo Programskega sveta pošlje vodstvu Radiotelevizije Slovenija pisno vprašanje, je generalni direktor dolžan zagotoviti pisen odgovor, ki se uvrsti v gradiva za aktualno sejo. Takšno vprašanje pošlje član preko tajništva Programskega sveta.  
  
Če član postavi vprašanje neposredno na seji, mora dobiti pisen odgovor generalnega direktorja najpozneje na prihodnji seji Programskega sveta, skupaj z gradivi za to sejo.
- 2.3. Član se je dolžan udeleževati sej Programskega sveta. Če je zadržan, mora o tem obvestiti tajništvo Programskega sveta. Svoja stališča lahko posreduje Programskemu svetu pisno. Tajništvo s temi stališči seznanja ostale člane Programskega sveta.
- 2.4. Če člana Programskega sveta trikrat zapored neupravičeno izostane s seje, predsednik sveta o tem obvesti ustanovo, ki ga je imenovala.
- 2.5. Član Programskega sveta ima pravico do povrnitve potnih stroškov in drugih stroškov za porabljeni čas delovanja v Programskem svetu skladno s *"Pravilnikom o sejinah in povračilu drugih stroškov članom Programskega in Nadzornega sveta RTV Slovenija, njenih organov in delovnih teles ter programskih odborov"* sprejetim na 11. seji Nadzornega sveta RTV Slovenija dne 11. 2. 2015.

Tajništvo Programskega sveta spremlja časovno obremenitev posameznega člana in uredi povrnitev stroškov.

## PREDSEDNIK PROGRAMSKEGA SVETA IN NJEGOV NAMESTNIK

- 3.1. Predsednik Programskega sveta:

sklicuje in vodi seje Programskega sveta;  
usklajuje delo delovnih teles Programskega sveta;  
zagotavlja zakonitost dela Programskega sveta;  
zagotavlja sodelovanje Programskega sveta z generalnim direktorjem;  
predstavlja Programski svet v javnosti;  
podpisuje sklepe in akte Programskega sveta.

Namestnik predsednika Programskega sveta pomaga predsedniku in ga, ko je potrebno, tudi nadomešča.

V imenu Programskega sveta imata pravico podati informacije za javnost le predsednik Programskega sveta ali njegov namestnik. Sicer pa člani Programskega sveta dajejo izjave za javnost zgolj v svojem imenu.

## DELOVNA TELESNA PROGRAMSKEGA SVETA

### 4.1. Programski svet ima stalna delovna telesa:

#### KOMISIJA ZA INFORMATIVNE PROGRAME

Komisija pokriva informativne vsebine radijskih in televizijskih programov ter spletnih vsebin;

#### KOMISIJA ZA IZOBRAŽEVALNE TER OTROŠKE IN MLADINSKE PROGRAME

Spremlja izobraževalne vsebine ter otroški in mladinski program v radijskih in TV programih in vsebine, ki jih ustvarjajo uredništva Programa Plus;

#### KOMISIJA ZA KULTURNE IN UMETNIŠKE PROGRAME

Poleg kulturnih vsebin komisija spremlja še verske vsebine, vključno z resno glasbo v obeh medijih;

#### KOMISIJA ZA RAZVEDRILNE IN ŠPORTNE PROGRAME

Delovno področje komisije so razvedrilne vsebine, vključno z zabavno glasbo ter športni program.

#### KOMISIJA ZA MULTIMEDIJSKE VSEBINE

Komisija spremlja delovanje, objavljene vsebine in tehnološki razvoj Multimedijskega centra;

#### KOMISIJA ZA PROGRAMSKE VSEBINE, NAMENJENE SLOVENCEM V SOSEDNJIH DRŽAVAH

Spremlja poročanje o in zastopanost problematike slovenskih manjšin v programih RTV Slovenija;

#### KOMISIJA ZA REGIONALNE IN LOKALNE PROGRAMSKE VSEBINE

Komisija je bila ustanovljena z namenom, da spremlja zastopanost regionalnih in lokalnih programskih vsebin v programih RTV Slovenija.

#### KOMISIJA ZA TEHNIČNA VPRAŠANJA

Obravnava tehnična vprašanja, vezana na izvajanje programskih vsebin.

Delovna telesa so sestavljena iz lihega števila članov Programskega sveta, po sklepu delovnega telesa pa lahko tudi iz gostov - strokovnjakov za posamezna področja, ki pa nimajo glasovalne pravice.

Programski svet lahko ustanovi tudi začasna delovna telesa kot svoje posvetovalne organe.

Programski svet ob imenovanju delovnega telesa s sklepom določi delovno področje, število članov ter trajanje njihovega mandata. Predsednika delovnega telesa izvolijo njegovi člani izmed sebe.

Člani Programskega sveta, ki so bili v stalna delovna telesa imenovani predhodno, ostanejo, če tako želijo, člani teh delovnih teles do izteka svojega štiriletnega mandata.

Po njihovih končanih individualnih mandatih se na izpraznjena mesta v stalnih delovnih telesih imenujejo kandidati izmed članov Programskega sveta.

Stalna delovna telesa imajo lahko do 7 članov.

Če je kandidatov zanje sedem ali manj, jih Programski svet lahko imenuje z glasovanjem s sklepom.

Če je kandidatov več kot sedem, se jih izvoli in potrdi s sklepom.

V komisijo za Slovence v zamejstvu Programski svet imenuje ali izvoli 3 (tri) člane Programskega sveta, preostale 4 (štiri) na poziv Programskega sveta imenujejo krovne organizacije zamejskih Slovencev.

- 4.2. Posameznemu članu Programskega sveta ugasne članstvo v določenem delovnem telesu, če se dvakrat zapored brez opravičila ne udeleži seje delovnega telesa.

Novega člana delovnega telesa določi Programski svet s sklepom.

- 4.3. Delovno telo ima pravico predlagati:  
da se posamezna zadeva uvrsti na dnevni red seje Programskega sveta;  
gradivo za sejo in  
besedilo predlogov odločitev.

Svoje predloge, stališča in poročila dajejo delovna telesa svetu v pisni obliki in z ustnim poročanjem pri točki dnevnega reda.

Predsednik Programskega sveta je dolžan gradivo ali sklep stalnega delovnega telesa uvrstiti k ustrezni točki dnevnega reda na sejo Programskega sveta. Člani Programskega sveta se morajo pred obravnavo zadevne točke najprej seznaniti z gradivi in sklepi delovnih teles.

O sklepih, sprejetih na sejah stalnih delovnih teles, na njihov predlog glasuje Programski svet na prvi naslednji seji.

- 4.4. Programski svet ukine posamezna delovna telesa s sklepom.

O tem, koga vabiti na seje delovnih teles, odločajo njihovi predsedniki.

## PRVA SEJA SVETA PO KONSTITUIRANJU

- 5.1. Prvo sejo Programskega sveta skliče in do izvolitve predsednika Programskega sveta vodi generalni direktor ali oseba, ki ga nadomešča. Seja se skliče najpozneje 15 dni po tem, ko generalni direktor



na podlagi obvestil o imenovanju ugotovi, da sta bili imenovani dve tretjini članov Programskega sveta.

- 5.2. Po enega kandidata za predsednika in namestnika predsednika lahko ustno ali pisno predlaga skupina članov ali posamezni član Programskega sveta.
- 5.3. Kandidati morajo privoliti v kandidaturo najpozneje do uvrstitve na kandidatno listo.
- 5.4. Kandidatni listi sta dve:  
  
lista, na kateri so kandidati za predsednika;  
lista, na kateri so kandidati za namestnika predsednika.  
  
Kandidati na listah so napisani po abecednem vrstnem redu.
- 5.5. Glasovanje je javno. Član Programskega sveta lahko glasuje samo za enega kandidata. Če se izkaže, da je glasoval za več kot enega kandidata, njegov glas ni veljaven.

#### SKLIC SEJE SVETA

- 6.1. Programski svet dela na sejah.
- 6.2. Programski svet se sestaja skladno z letnim programom dela, ki ga sprejme najpozneje na zadnji seji koledarskega leta za vsako prihodnje leto.
- 6.3. Predlog dnevnega reda seje Programskega sveta določi predsednik Programskega sveta po posvetu s svojim namestnikom ali generalnim direktorjem, kadar se seja skliče na njegovo zahtevo.  
  
Predsednik je dolžan vključiti v predlog dnevnega reda seje točko, ki jo predlagajo vsaj trije člani Programskega sveta.
- 6.4. Vabila in gradiva za sejo Programskega sveta pošlje tajništvo Programskega sveta članom in drugim vabljenim vsaj 7 dni pred sejo Programskega sveta.  
  
Na zahtevo generalnega direktorja ali treh članov Programskega sveta je izjemoma mogoče nujno zadevo uvrstiti na dnevni red tudi po tem roku, če svet presodi, da je to potrebno.
- 6.5. Na sejo Programskega sveta so vedno vabljeni: generalni direktor, direktorja radia in televizije, pomočniki generalnega direktorja, strokovni direktorji, odgovorni uredniki, vodja MMC, predstavnik sveta delavcev in predstavniki reprezentativnih sindikatov, predsedniki programskih odborov, varuh pravic gledalcev in poslušalcev ter predsednik nadzornega sveta. Druge delavce vabi k posamičnim točkam dnevnega reda predsednik po svoji presoji, na njihovo zahtevo ali na pobudo predlagatelja točke.
- 6.6. Predsednik Programskega sveta skliče izredno sejo Programskega sveta na svojo pobudo, na predlog najmanj petih članov Programskega sveta ali na pobudo generalnega direktorja.  
  
Predlagatelji morajo utemeljiti razloge za sklic izredne seje.

Izredna seja mora biti sklicana in izpeljana v roku štirinajstih dni od vložitve pisne zahteve na tajništvo Programskega sveta.

- 6.7. Izjemoma se lahko skliče tudi dopisna seja Programskega sveta. Ob razpisu seje se članom pošlje gradivo in predlog odločitve ter se določi rok, v katerem morajo sporočiti svojo odločitev. Programski svet odločitve, sprejete na dopisni seji, verificira na prvi naslednji redni seji. Na dopisni seji ni mogoče odločati o kadrovskih zadevah.
- 6.8. Programski svet najpozneje na zadnji seji koledarskega leta za vsako prihodnje leto sprejema tudi časovnico tematskih konferenc in panelov. Predlog za obravnavo določene teme konference ali panela posreduje skupina vsaj desetih članov predsedniku Programskega sveta do roka, dogovorjenega s časovnico. Predlog mora vsebovati ime in priimek člana, ki odgovarja za izvedbo tematske konference oziroma panela, ime in priimek moderatorja ter seznam sodelujočih.

Kadar je za posamezni termin predlaganih več tem, izbere tisto, ki bo obravnavana, predsednik Programskega sveta. Pri tem upošteva aktualnost in relevantnost teme ter število predlagateljev. Svojo odločitev sprejme po predhodnem usklajevanju s predlagatelji vsaj dva tedna pred terminom konference oziroma panela.

Za sodelovanje pri pripravi in izvedbi tematskih konferenc in panelov sodelujoči ne prejmejo finančnih nadomestil.

## 7. POTEK SEJE SVETA

- 7.1. Sejo vodi predsednik Programskega sveta, v njegovi odsotnosti namestnik, v odsotnosti obeh pa najstarejši član. Za red na seji Programskega sveta skrbi predsedujoči.
- 7.2. Seja Programskega sveta je sklepčna, ko je navzoča večina od skupnega števila članov Programskega sveta, določenega z zakonom (15).
- 7.3. Če predsedujoči ugotovi, da seja v roku 30 minut po njenem sklicu še vedno ni sklepčna, se seja vnovič skliče v roku 7 dni. Predsednik mora v vabilu opozoriti, da se seja sklicuje vnovič.
- 7.4. Obravnava posamezne točke na seji praviloma poteka tako:

predlagatelj zgoščeno povzame vsebino pisnega gradiva in utemelji predlagane sklepe,

razprava posameznega člana oziroma vabljenega traja do pet minut,  
replika posameznega člana oziroma vabljenega traja do tri minute,  
nujni odziv (neposredna replika, proceduralno vprašanje, ugovor, pojasnilo posameznega člana oziroma vabljenega) traja do dve minuti.

Predsedujoči daje svetnikom in vabljenim besedo za razprave in replike po vrstnem redu prijav, za nujne odzive pa prednostno preko vrstnega reda.

Člani in vabljeni se k besedi prijavljajo z barvnimi kartoni, pri čemer modra barva označuje prijavo k razpravi, zelena k repliki in rumena k nujnemu odzivu.

Govornik sme govoriti le o vsebini obravnavane točke dnevnega reda. Če govorec ne upošteva obravnavane vsebine, ga predsedujoči opomni. Če se opomnjeni na to ne odzove, mu predsedujoči lahko odvzame besedo.

Predsedujoči skrbi, da govornika nihče ne moti med govorom. Po preteku časa lahko govorniku seže v besedo le predsedujoči, da ga opomni na čas za razpravo, repliko ali nujni odziv in mu, če ta sam ne zaključi, odvzame besedo.

Članu ali vabljenemu, ki s svojimi nastopi nesorazmerno presega čas, namenjen za obravnavo posamezne točke, lahko predsedujoči odreče besedo.

Iz vsebinskih razlogov lahko predsedujoči izjemoma podaljša čas posameznemu govorniku.

- 7.5. Na zahtevo člana mora predsedujoči dati takoj na glasovanje proceduralno vprašanje, ki ni urejeno s Poslovníkom.
- 7.6. Med sejo Programškega sveta predsedujoči po svoji presoji odredi odmor v trajanju do 15 minut. V tem času se prekine prenos seje na portalu Radiotelevizije Slovenija. Programski svet z večino glasov navzočih članov odloči o morebitni prekinitvi seje Programškega sveta in o tem, kdaj se bo nadaljevala.
- 7.7. Predsedniki delovnih teles Programškega sveta sklicujejo seje po svoji presoji ali na pobudo sodelujočih članov, pobude za sklic pa lahko daje tudi predsednik Programškega sveta.
- 7.8. Seje Programškega sveta praviloma trajajo do pet ur.

## 8. ODLOČANJE

- 8.1. Navzočnost članov se ugotovi z uporabo glasovalne naprave, z dvigom rok ali s poimenskim klicanjem članov.

Z dvigom rok ali s poimenskim klicanjem članov se ugotovi njihova navzočnost tedaj, če glasovalna naprava ne deluje ali če v prostoru, kjer je seja, take naprave ni.

O načinu ugotavljanja navzočnosti odloči predsedujoči.

- 8.2. Glasovanje je vedno javno. Podatki o tem, kako so posamezni člani glasovali se vnesejo v zapisnik seje.

Z dvigom rok se glasuje, če glasovalna naprava ne deluje ali če je seja v prostoru, kjer take naprave ni.

Če se glasuje z uporabo glasovalne naprave, predsedujoči pozove člane, naj glasujejo. Člani se izrečejo tako, da pritisnejo na tipko glasovalne naprave.

Če se glasuje z dvigom rok, predsedujoči najprej vpraša, kdo je za predlog, in nato, kdo je proti predlogu.

- 8.3. Preden da predsedujoči predlog odločitve na glasovanje, oblikuje besedilo odločitve.
- 8.4. Programski svet najprej glasuje o osnovnem predlogu predlagatelja točke dnevnega reda. Če so k osnovnemu predlogu predlagani amandmaji, določi predsedujoči vrstni red amandmajev.

Nato Programski svet na enak način glasuje o vseh drugih predlogih, po vrstnem redu, kot so bili predlagani.

8.5. Če nobeden izmed predlaganih predlogov ni bil sprejet, se lahko na predlog generalnega direktorja ali vsaj dveh članov Programskega sveta imenuje delovno telo, ki do sklica naslednje seje predloži Programskemu svetu v odločanje novo besedilo predloga odločitve.

8.6. Programski svet odloča:

- z najmanj dvotretjinsko večino glasov vseh članov:
  - svojem poslovniku;
  - izključitvi javnosti.
- z večino glasov vseh članov:
  - programskih standardih in programskih zasnovah;
  - programsko-produkcijskem načrtu;
  - soglasju k statutu javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija;
  - imenovanju in razrešitvi generalnega direktorja ter o predhodnem soglasju k imenovanju in razrešitvi direktorice ali direktorja Radia ali Televizije;
- z večino glasov prisotnih članov:
  - vseh drugih zadevah iz svoje pristojnosti.

8.7. Članu Programskega sveta, ki se udeleži seje, mora biti vedno zagotovljena pravica, da lahko glasuje. Nobeno opravilo Programskega sveta (izvedba volitev, preštevanja glasov, ali druga podobna opravila, zaradi katerih bi bil član začasno utemeljeno zadržan s seje), članu ne sme onemogočiti pravice do glasovanja.

8.8. Delovna telesa odločajo o vseh vprašanjih z večino glasov navzočih članov.

## 9. JAVNOST SEJ

9.1. Seje Programskega sveta so odprte za vabljeni ter predstavnike medijev, ki spremljajo delo sveta.

9.2. Programski svet zagotavlja javnost svojega dela z javnimi prenosi sej, pri čemer morajo biti udeleženci seznanjeni, da se seje neposredno prenašajo po medmrežju.

9.3. Izjemoma je mogoče javnost sej Programskega sveta izključiti:

kadar gre za obravnavo osebnih podatkov, ki jih kot takšne ščiti zakon;  
kadar gre za obravnavo podatkov, katerih razkritje bi lahko škodovalo poslovanju RTV Slovenija.

9.4. Programski svet odloči o izključitvi javnosti na predlog predsednika, najmanj petih članov ali generalnega direktorja.

## 10. IMENOVANJE IN RAZREŠITEV GENERALNEGA DIREKTORJA

- 10.1. Za pripravo volitev za imenovanje generalnega direktorja ustanovi Programski svet razpisno komisijo. Ta ima najmanj pet članov, izglasovanih izmed članov Programskega sveta. Programski svet določi v razpisu rok za prijave.
- 10.2. Razpisna komisija predloži članom sveta najmanj 7 dni pred sejo Programskega sveta vloge vseh kandidatov za posamezno razpisano mesto in svoje mnenje o izpolnjevanju razpisnih pogojev posameznih kandidatov.
- 10.3. Pred odločanjem o imenovanju generalnega direktorja Programski svet določi pogoje in način predstavitve kandidatov na seji.
- 10.4. Programski svet glasuje tako, da ima vsak član sveta pravico glasovati za enega kandidata. Glasovanje je javno. Izvoljen je kandidat, ki je dobil večino glasov vseh članov Programskega sveta.
- 10.5. Postopek imenovanja in razrešitve generalnega direktorja se izvede v skladu s statutom.

Tako za imenovanje kot za razrešitev generalnega direktorja je potrebna večina glasov vseh članov (15) Programskega sveta.

## 11. ZAPISNIK, POROČANJE O URESNIČEVANJU SKLEPOV

- 11.1. Seje Programskega sveta se snemajo. Zvočni zapis mora biti arhiviran in dostopen na portalu Programskega sveta.
- 11.2. Zapisnik mora vsebovati vse pomembne podatke o seji in sprejete odločitve. Zapisniku se priložijo podatki o glasovanju ter poimenski izpis, kako so se posamezni člani opredelili do predlaganih odločitev.  
Za zapisnik skrbi tajništvo sveta.
- 11.3. Tajništvo sveta objavi sprejete sklepe na spletni strani Radiotelevizije Slovenija in v Informatorju takoj, ko jih podpiše predsednik ali namestnik predsednika Programskega sveta.
- 11.4. Zapisnik se pošlje vsem članom Programskega sveta z vabilom za prihodnjo sejo. Zapisnik potrjuje Programski svet na prihodnji seji.

## 12. KONČNE DOLOČBE

- 12.1. Ta Poslovnik začne veljati z dnem, ko ga Programski svet sprejme z dvotretjinsko večino vseh članov.
- 12.2. Za razlago posameznih določil tega Poslovnika je pristojen Programski svet.
- 12.3. Z dnem sprejetja tega Poslovnika preneha veljati Poslovnik Programskega sveta z dne 17. 10. 2016 z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami.

Programski svet Radiotelevizije Slovenija  
Ciril Baškovič, predsednik, l.r.

## V. ETIČNI KODEKS

Programski svet RTV Slovenija je na 5. redni seji dne 21.5.2018 sprejel:

### ETIČNI KODEKS ČLANIC(OV) PROGRAMSKEGA SVETA RADIOTELEVIZIJE SLOVENIJA (PS RTV SLO)

Kodeks določa načela ravnanja članic(ov) PS RTV SLO v času in v okviru njihovega mandata.

Članica ali član Programskega sveta RTV Slovenije:

1. sprejema polno odgovornost delovati pošteno, pravično, razvidno in v skladu s pravnimi pravili, ki veljajo za članico ali člana sveta, ter z obče veljavnimi vrednotami, odgovorno deluje po uveljavljenih etičnih kriterijih in vrednotah evropske in slovenske družbe;
2. v razmerju do države kot tudi do drugih formalnih in neformalnih centrov moči ter interesov deluje neodvisno in nepristransko v korist javne radiotelevizije in vseh prebivalcev Slovenije;
3. v svoji komunikaciji spodbuja odkrito razpravo, nastopa spoštljivo in strpno, kritike izraža dobronamerno ter se izogiba spodbujanju in povečevanju diskriminacije, nasilja, nestrpnosti, sovražnega govora in neprimernega vedenja. S svojim delovanjem ne škoduje imenu in ugledu Programskega sveta in javne radiotelevizije;
4. do širše skupnosti deluje vključevalno in povezovalno, v svetu pa išče skupne vsebine in skupne točke. Pri odločanju spoštuje in upošteva mnenja različnih publik in stroke, v svojih stališčih navaja argumente, tudi argumente interesov. S tehtnimi razlogi uveljavlja interese strok in skupin, posebej zapostavljenih pri oblikovanju programa RTV SLO;
5. svojega položaja ne izkorišča za pridobitev zasebne koristi. Izogiba se situacijam, v katerih bi lahko dajal vtis, da deluje pod vplivom osebnih interesov proti interesom javne radiotelevizije in njenih sporočil v javnem medijskem prostoru;
6. je zavezan spoštovanju dostojanstva človekove osebe in človekovih pravic

Ta kodeks navaja načela in pravila, po katerih se ravnaajo članice in člani Programskega sveta RTV Slovenija v času svojega mandata kot članice ali člani sveta. Kodeks se ne nanaša na njihovo ravnanje v njihovem drugem (zasebnem, osebnem in delovnem) življenju. Programski svet v razpravi lahko samo ugotavlja neprimernost ravnanja, kadar članica ali član po mnenju večine sveta krši katero od norm kodeksa.

Programski svet Radiotelevizije Slovenija  
Ciril Baškovič, predsednik, l.r.

## **VI. METODOLOGIJA ZA IZVAJANJE PROGRAMSKEGA NADZORA**

Metodologija za uresničevanje nalog programskega sveta RTV Slovenija pri sprejemanju in spremljanju programske politike in programskih načel, programskih zasnov in programsko-produkcijskega načrta ter programskih standardov in meril; krajši naslov

### **METODOLOGIJA PROGRAMSKEGA SVETA RTV SLOVENIJA ZA IZVAJANJE PROGRAMSKEGA NADZORA**

Smisel predstavljene metodologije je v izostritvi kriterijev ter poenostavitvi postopkov, s katerimi člani Programskega sveta RTV Slovenija uresničujejo svoje poslanstvo.

Metodologija omogoča preglednejše in učinkovitejše delovanje PS pri njegovih ključnih nalogah: spremljanju programske politike, načel, zasnov, standardov in meril ter programsko-produkcijskega načrta. Hkrati je metodologija koristno orodje za vodstvo RTV Slovenija, saj mu omogoča hitrejši in temeljitejši odziv. Hitrejši, preglednejši in boljše utemeljeno komuniciranje med Programskim svetom in vodstvom RTV Slovenija na tem področju bo posredno koristno tudi za programske ustvarjalce pri izboljševanju njihovih meril glede verodostojnosti in odzivnosti ter posledično tudi krepitev novinarske in uredniške avtonomije.

Metodologija za člane PS in vodstvo RTV Slovenija sicer ni pravno obvezujoč dokument, je le pripomoček, s katerim bo PS dosegal predhodno opisane cilje.

V ta namen metodologija pregledno podaja in strukturirano povzema:  
nadzorne pristojnosti in obveznosti Programskega sveta RTV Slovenija,  
pojasnitev pojmov in predvidene postopke v rednem in izrednem programskem nadzoru,  
način spremljanja uresničevanja programsko-produkcijskega načrta (redni nadzor),  
način obravnave odzivov (pritožb, pohval, mnenj...) javnosti, programskih svetnikov ali zaposlenih (izredni nadzor),  
smernice in protokole, nabor tipičnih vprašanj in sklepov,  
možne ukrepe za zmanjšanje tveganja za nezmožnost uresničevanja teh postopkov.

Programski svet RTV Slovenija,  
Ljubljana, 22.1.2018

## I. POJASNITEV ZAKONSKIH IN STATUTARNIH PRISTOJNOSTI IN OBVEZNOSTI

Zakon o RTV Slovenija in Statut RTV Slovenija nalagata Programskemu svetu RTV Slovenija (v nadaljevanju PS) vrsto nadzornih pristojnosti in obveznosti glede spremljanja programske politike, programske zasnove, programskih standardov, programsko-produkcijskih načrtov in drugih programskih obveznosti.

PS se za uveljavljanje teh pristojnosti in obveznosti ter upoštevanje pooblastila in odgovornosti generalnega direktorja, direktorjev radia in televizije, odgovornih urednikov, urednikov in novinarjev ter varuha pravic gledalcev in poslušalcev ravna po metodologiji, to je po zapisanem in poenotenem postopku oz. protokolu za izvajanje programskega nadzora.

Metodologija izhaja iz predpostavke, da so v organizacijski in upravljavski strukturi RTV Slovenija že vzpostavljeni delujoči notranji mehanizmi sprejemanja odločitev in odgovornosti ter izvajanja notranjega nadzora nad uresničevanjem programskih obveznosti, s tem pa tudi zmožnost ustreznega odzivanja na sklepe in zahteve PS.

Metodologija je oblikovana z namenom, da bi se izognili pavšalnemu, neargumentiranemu problematiziranju programskih vsebin s strani članov PS in netočnim, pavšalnim, neargumentiranim odgovorom s strani vodstva RTV Slovenija.

Metodologija se zapisuje tudi z namenom, da bi se izognili namernemu ali nenamernemu preseganju ali izogibanju uveljavljanja pristojnosti PS, ter z namenom, da se omogoči tehtanje in razpravo pred obravnavo na seji PS ter vodi k sprejemanju obvezujočih sklepov PS.

Pri programskem nadzoru bo PS poleg zakona in statuta upošteval tudi dokumente RTV Slovenija, ki podrobneje opredeljujejo programska merila, načela in standarde. To so:

poklicna merila in načela novinarske etike v programih RTV Slovenija, junij 2000;

programski standardi RTV Slovenija, november 2006;

estetska in etična merila ter navodila glede predvajanja programskih vsebin, ki vključujejo prizore nasilja ali seksualnosti, januar 2007;

standardi in pravila komuniciranja na spletnem mestu rtslo.si, maj 2014 ;

## II. POJASNITEV POJMA PROGRAMSKI NADZOR

Programski nadzor je krajši naziv za vrsto nadzornih pristojnosti in obveznosti, ki jih PS izvaja v skladu z Zakonom o RTV Slovenija in Statutom RTV Slovenija na področju programske politike RTV Slovenija.

Statut določa, da je PS »vodilni organ zavoda, kar zadeva programsko politiko«.

V nadaljevanju so zapisane pristojnosti in obveznosti, kot jih izrecno navajata zakon in statut in jih lahko skrajšano poimenujemo »programski nadzor«:

sprejemanje programskih standardov in programske zasnove,

sprejemanje programsko-produkcijskega načrta in programskih shem,

obravnavanje uresničevanja sprejete programske zasnove in programsko-produkcijskega načrta in dajanje navodil generalnemu direktorju, povezanih z odpravljanjem pomanjkljivosti na tem področju,

sprejemanje ustreznih ukrepov, če se programska zasnova ne uresničuje,



obravnavanje in opredeljevanje do pripomb in predlogov gledalcev in poslušalcev programov RTV Slovenija, pri utemeljenih primerih, ki zadevajo programsko politiko, dajanje navodil generalnemu direktorju glede sprememb, ki morajo biti uvedene v programih, odločanje o drugih zadevah programske narave, ki zagotavljajo izvajanje določil zakona in programsko-produkcijskega načrta.

Metodologija predvideva dve ravni izvajanja zakonskih in statutarnih pristojnosti PS glede programskega nadzora, redni in izredni nadzor, znotraj tega pa protokol in tipične primere.

### III. REDNI PROGRAMSKI NADZOR

#### 1. REDNO – NAJMANJ DVAKRAT LETNO – POROČANJE VODSTVA O IZVAJANJU PPN

PS je v skladu s 16. členom Zakona o RTV Slovenija in 12. členom Statuta RTV Slovenija dolžan spremljati uresničevanje sprejetega letnega programsko-produkcijskega načrta (PPN). Statut določa, da PS uresničevanje sprejetega PPN obravnava na pobudo generalnega direktorja ali na lastno pobudo, in sicer »najmanj dvakrat letno«. Zakon in statut še določata, da PS pri spremljanju uresničevanja PPN »daje generalnemu direktorju navodila, povezana z odpravljanjem pomanjkljivosti na teh področjih«.

Metodologija spremljanja uresničevanja PPN šteje za redni programski nadzor, ki ga PS opravlja kot nalogo, določeno z zakonom in statutom.

Za učinkovito spremljanje PPN metodologija predvideva nabor vprašanj, tipičnih rubrik in tem, na katere naj se vodstvo RTV Slovenija naslanja pri pripravi poročil o realizaciji PPN. S takšnim pristopom se vodstvo razbremeni priprave obsežne in zapletene dokumentacije, članom PS pa se zagotovijo zgoščene in bistvene vsebine.

Nabor vprašanj, tipičnih rubrik in tem je zapisan v prilogi 1 k tej metodologiji.

Metodologija predvideva, da se v okviru poročanj o izvajanju PPN doseganje ciljev glede na zastavljen PPN predstavi s kazalniki, ki obsegajo (1) podatke o uspehih in dosežkih v posameznih oddajah, pasovih in programih, (2) podatke o dosegu oddaj, pasov ali programov (doseg ponazarjajo merljivi in medsebojno ločeno prikazani podatki o gledanosti/poslušanosti/klikanosti, t. i. ratingi in deleži gledalcev oz. poslušalcev in drugi podatki, ki jih programski delavci upoštevajo kot kredibilne pri načrtovanju in analiziranju svojega dela), (3) podatke o zahtevah za objavo popravka (statistika, vsebina in učinki) in (4) kratek odziv vsakega uredništva na pritožbe, ki jih je v obravnavanem obdobju v zvezi s tem uredništvom obravnavala varuhinja.

Kazalniki so zapisani in podrobneje opredeljeni v prilogi 1 k tej metodologiji.

#### 2. REDNO NADZIRANJE IZVAJANJA PPN NA SEJAH PS

Ta metodologija predvideva tudi redno spremljanje izvajanja PPN, ki ga v okviru rednega programskega nadzora in na lastno pobudo izvaja PS.

Ta oblika rednega programskega nadzora se izvaja tako, da se na vsaki seji PS predvidi samostojna točka »Pobude in vprašanja svetnikov glede realizacije PPN in drugih pristojnosti PS«. Ta točka je namenjena sprotni razpravi in je po vsebini podobna dosedanji redni točki o pobudah in vprašanjih svetnikov. Tudi te pobude in vprašanja morajo biti utemeljene v skladu s smernicami iz metodologije.

Vodstvo RTV Slovenija na seji poda kratke ustne odgovore.

Pisne odgovore se pripravi v skladu s predvideno strukturo in roki, kot je zapisano v prilogi 2 k tej metodologiji.

#### IV. IZREDNI PROGRAMSKI NADZOR

Ta metodologija predvideva tudi možnost izrednega programskega nadzora, in sicer v primeru zunanje pritožbe, ki prispe na naslov PS in v primeru odzivov (pritožb, pohval, mnenj...) članov PS ali zaposlenih na RTV.

Upoštevajo se odzivi, ki jih lahko štejemo za kršitve temeljnih načel programske politike iz 11. člena Statuta, kršitve programskih meril, načel in standardov, programske zasnove, PPN ali drugih programskih obveznosti.

Metodologija predvideva tudi korake oziroma protokol za izvedbo izrednega programskega nadzora.

##### 1. ZUNANJE PRITOŽBE POSAMEZNIKOV ALI ORGANIZACIJ (PROTOKOL)

###### 1.1 Odstop zadeve varuhu

PS pritožbe odstopi varuhu pravic gledalcev in poslušalcev. Ta preuči pritožbo in primer preveri s pristojnimi programskimi delavci in do naslednje seje PS pripravi kratko poročilo z ugotovitvami, mnenji in priporočilom. Poročilo varuh pripravi v skladu s smernicami v prilogi 4 k tej metodologiji. Pri tem se v čim večji meri sklicuje na konkretna določila o merilih, načelih in standardih v programskih vsebinah RTV Slovenija, glede na zakon, statut in samoregulacijske dokumente.

Takšen primer se lahko zaključi s sklepom PS, ki potrdi poročilo varuha in naroči vodstvu, da se morebitna priporočila varuha uresničijo. Kadar varuh ugotovi, da se priporočila ne uresničujejo, o tem poroča PS. Če varuh v svojem prvem poročilu oceni, da je prišlo do resnejših kršitev programskih meril, načel in standardov, lahko PS predlaga, da ta izpelje dodaten nadzor nad izvajanjem programskih vsebin.

###### 1.2 Dodaten nadzor nad izvajanjem programskih vsebin

Kadar PS na predlog varuha izglasuje dodaten nadzor nad izvajanjem programskih vsebin, PS najprej naroči generalnemu direktorju, da do naslednje seje pripravi kratko poročilo, ki vsebuje odgovore na ključna vprašanja o zadevi ter podatek, ali bo glede na svoja statutarna pooblastila v zvezi z zadevo ukrepal in kako.

###### 1.3 Razprava na pristojni komisiji v okviru dodatnega nadzora

PS hkrati kot generalnemu direktorju naroči pristojni komisiji PS (pristojni glede na to, v katero odgovorno uredništvo ali program ali organizacijsko enoto sodi pritožba), da se sestane in do naslednje seje opravi razpravo o zadevi, pri čemer na seji komisije sodelujejo tudi pristojni vodstveni delavci. Komisija sprejme sklepe v skladu s smernicami v prilogi 5 k tej metodologiji. Sklepe predlaga PS, da jih ta sprejme na naslednji seji.

Ob zahtevnejših primerih lahko komisija kot strokovno pomoč povabi tudi poznavalce področja (notranje in zunanje), ki jih izbere za vsak primer posebej, in sicer glede na njihove strokovne kompetence. Kot delovno metodo lahko ob takšnih primerih komisija enega od svojih članov imenuje za svetnika poročevalca.

###### 1.4 Razprava na seji PS in sprejetje sklepov

Poročilo generalnega direktorja in predlog sklepov pristojne komisije prejmejo člani PS z gradivi za naslednjo sejo. PS na podlagi poročila in predloga sklepov pristojne komisije opravi kratko razpravo ter izoblikuje svoje sklepe, v katerih se sklicuje na konkretne zakonske in statutarne pristojnosti in odgovornosti tako PS kot generalnega direktorja in drugih vodstvenih in programskih delavcev.

PS pri oblikovanju sklepov izhaja iz svojih pristojnosti in ugotovitev ter upošteva nabor možnih sklepov – od milejših do ostrejših – iz priloge 6 k tej metodologiji.

## 2. ODZIVI ČLANOV PS

Glede odziva, ki ga na seji poda ali sproži član PS, se zahteva, da ga ta oblikuje in utemelji v skladu s smernicami iz te metodologije (kot so zapisane v prilogah 1, 2, 4 in 5 k tej metodologiji) ali pa se v odzivu sklicuje na konkretna določila o merilih, načelih in standardih v programskih vsebinah RTV Slovenija, glede na zakon, statut in samoregulacijske dokumente RTV Slovenija. Tako se bo PS izognil tveganju, da zdrsne v področje zunaj svoje pristojnosti, ogrozi uredniško in novinarsko avtonomijo in povzroči škodo ugledu in verodostojnosti PS in RTV Slovenija.

Če je odziv podan v skladu s to metodologijo in jo PS prepozna kot tehtno, lahko izglasuje enak protokol, kot velja v primeru zunanjih pritožnikov (in je opisan v točkah od 1.2 do 1.4).

## 3. ODZIVI ZAPOSLENIH NA RTV

Glede odziva, ki ga sproži zaposleni na RTV Slovenija in ga pošlje PS, se zahteva, da jo ta oblikuje in utemelji v skladu s smernicami iz te metodologije (kot so zapisane v prilogah 1, 2, 4 in 5 k tej metodologiji) ali pa se v odzivu sklicuje na konkretna določila o merilih, načelih in standardih v programskih vsebinah RTV Slovenija, glede na zakon, statut in samoregulacijske dokumente RTV Slovenija.

Če je odziv podan v skladu s to metodologijo in ga PS prepozna kot tehtnega, lahko izglasuje enak protokol, kot velja v primeru zunanjih pritožnikov (in je opisan v točkah od 1.2 do 1.4).

## V. ZAKLJUČEK REDNEGA ALI IZREDNEGA PROGRAMSKEGA NADZORA

Redni programski nadzor (dvakrat letno oz. redno spremljanje uresničevanja PPN) se zaključi s predstavitvijo poročila generalnega direktorja na seji PS, z razpravo in sprejetjem sklepa o seznanitvi z gradivom.

Če svetniki ocenijo, da prejeta gradiva niso bila pripravljena v skladu z metodologijo, da so torej pomanjkljiva in nezadostna, sprejmejo dodatni sklep, v katerem generalnega direktorja pozovejo k dopolnitvam. Tak sklep mora vsebovati tudi rok, v katerem naj generalni direktor posreduje dodatne podatke, pojasnila ali odgovore.

PS lahko sprejme tudi sklep, s katerim generalnemu direktorju naroči, da dodatno poroča o odpravljanju pomanjkljivosti. V skrajnem primeru lahko PS sprejme sklep o začetku postopka razrešitve generalnega direktorja.

Izredni programski nadzor, ki poteka po protokolu, kot je opredeljen v poglavju IV. (točke od 1.1 do 1.4 in priloge 3, 4, 5), se zaključi na seji PS, s predstavitvijo poročila generalnega direktorja in varuha ter z

razpravo in sprejetjem sklepov. V sklepih se PS sklicuje na pristojnosti in odgovornosti tako PS kot generalnega direktorja in drugih vodstvenih in programskih delavcev.

PS lahko sprejme sklep, da kršitve ni bilo, da je bila storjena manjša ali večja kršitev ter glede na to tudi sklep, s katerim generalnemu direktorju naroči, da poroča o odgovornosti za napako, odpravi napake in vzpostavitvi ureditve, ki bi preprečile ponovitev napake. V skrajnem primeru lahko PS sprejme sklep o začetku postopka razrešitve generalnega direktorja.

Pri sprejemanju sklepov o rednem ali izrednem nadzoru PS upošteva nabor možnih sklepov iz te metodologije, kot so zapisani v prilogi 6.