

**POROČILO O DELU
PROGRAMSKEGA SVETA RADIOTELEVIZIJE SLOVENIJA
V LETU 2019**

Ljubljana, marec 2020

VSEBINA:

I. POROČILO O DELU	3
1. Vloga in položaj sveta	3
2. Sestava.....	3
3. Delovna telesa	4
4. Kvantitativni oris dela	4
5. Spremembe in dopolnitve poslovnika.....	5
6. Vsebinski pregled odločanja in delovanja.....	5
7. Panel	8
8. Razmerja med telesi upravljanja.....	8
II. PREGLED DELA KOMISIJ PROGRAMSKEGA SVETA	9
1. Komisija za informativne programe.....	9
2. Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus	11
3. Komisija za kulturne in umetniške programe	15
4. Komisija za razvedrilne in športne programe	19
5. Komisija za multimedijske vsebine.....	21
6. Komisija za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednjih državah	26
7. Komisija za regionalne programske vsebine.....	28
8. Komisija za tehnična vprašanja	29
9. Žirija za podelitev nagrade Franeta Milčinskega Ježka	31
10. Delovna skupina za poslovnik	31
11. Delovna skupina za spremljanje in analizo medijske zakonodaje	32
III. DOPISA MINISTRSTVU ZA KULTURO	33
1. Pripombe in predlogi h predlogu sprememb in dopolnitev Zakona o medijih (dopis z dne 29.8.2019)	33
2. Pobuda za zagotavljanje trajnih virov financiranja razvoja tehnologij za dostopnost programov invalidom (dopis z dne 23.10.2019)	36

I. POROČILO O DELU

1. Vloga in položaj sveta

Programski svet RTV Slovenija (v nadaljevanju programski svet ali svet) po določbah 16. člena Zakona o RTV Slovenija in 12. člena Statuta RTV Slovenija (v nadaljevanju RTV) na predlog generalnega direktorja RTV sprejema programske standarde, letne programsko-produkcijske načrte in sheme, na podlagi javnega razpisa imenuje generalnega direktorja, daje soglasje k imenovanju direktorjev radia in televizije, spremlja uresničevanje programov, daje soglasje k statutu RTV, podaja mnenje k predlogu letnih finančnih načrtov in k predlogu strategije razvoja RTV itn.

Programski svet je eno od štirih vodilnih teles upravljanja javnega zavoda RTV: vodstvo RTV (generalni direktor, direktor radia in direktorica televizije) programski svet, nadzorni svet in svet delavcev.

2. Sestava

Zakon o RTV v 6. točki 17. člena določa sestavo programskega sveta, ki ima 29 članic oz. članov (v nadaljevanju člani). Po enega imenujeta madžarska in italijanska narodnostna skupnost, dva Predsednik Republike na predlog verskih skupnosti, enega SAZU, tri izmed sebe izvolijo zaposleni na RTV, pet jih imenuje Državni zbor na predlog političnih strank in šestnajst prav tako Državni zbor na podlagi javnega razpisa na predloge civilne družbe. Člani so imenovani za mandat štirih let, vendar s preklpom: na začetku mandata programskega sveta se jih imenuje 21, po dveh letih pa osem, prav tako za štiri leta. Mandat sedanje sestave programskega sveta traja od 27.1.2018 do februarja 2022. Personalna sestava programskega sveta v letu 2019 je naslednja (navedeno po abecedi, a znotraj grupacij imenovanja):

Zsuzsanna BAČI /POŽONEC Robert	Madžarska narodna skupnost
RUNCO David	Italijanska narodna skupnost
akad. dr. KOS Janko	SAZU
mag. ERNIŠA Geza	Predsednik republike
zasluž. prof. dr. JUHANT Janez	- # -
HRIBAR Aleksander	RTV – kulturno-umetniška dejavnost
PAJEK Robert	RTV – tehnična dejavnost
TWRDY Viki	RTV – informativna dejavnost
BAŠKOVIČ Ciril	DZ RS – na predlog političnih strank
LOŽAR Petra	- # -
POGLAJEN Jože	- # -
PRODNIK Igor	- # -
UGRINOVSKI Vesna / Špela Vrtačnik	- # -
mag. AMBROŽIČ Ladislav	DZ RS na podlagi javnega poziva
ALEŠ Mija	- # -
BEZELJAK Branka	- # -
BOGATAJ Alojzij	- # -
DORA Marjan	- # -
JUHART Matjaž	- # -
KOŠIR Matej	- # -
KUŠAR Žiga	- # -
OREHOVEC Damir	- # -
OREŠNIK OCVIRK Marija	- # -
PODJED Matevž	- # -
ROTOVNIK Mitja	- # -

SALOBIR Gašper	- # -
STERGEL Jelka	- # -
SKRUŠNY Jaroslav	- # -
WEISSENBACH Matej	- # -

Članica Ugrinovski Vesna je zaradi sprejema funkcije na delovnem mestu, po četrti alineji tretje točke 17. člena Zakona o RTV nezdružljive s članstvom v programskem svetu, dne 20. marca 2019 odstopila iz sveta. DZ RS je za čas trajanja njenega mandata dne 16. aprila 2019 imenoval novo članico Vrtačnik Špelo. Predstavnica madžarske narodne skupnosti je na prvi seji sveta še bila ga. Zsuzsanna Bači, ki pa jo je pristojni organ skupnosti nadomestil z g. Robertom Požoncem, s čimer se je programski svet uradno seznanil na svoji drugi seji marca lani.

Osmim članom v aprilu leta 2020 poteče mandat, ti so Bezeljak Branka, Bogataj Alojzij, Dora Marjan, Orehovec Damir, Podjed Matevž, Rotovnik Mitja, Skrušny Jaroslav, Weissenbach Matej. Nove (lahko so tudi iste osebe) bo imenoval Državni zbor najkasneje do majske seje programskega sveta v letu 2020.

Predsednik programskega sveta je Baškovič Ciril, njegov namestnik Dora Marjan, oba je svet imenoval na prvi redni seji v okviru sedanjega mandata sveta dne 12. 2. 2018.

3. Delovna telesa

Delovna telesa programskega sveta so stalne komisije in projektne delovne skupine. Člane imenuje programski svet, sami pa si izberejo predsednico oz. predsednika. Komisije so praviloma pred sejami sveta redno obravnavale vse ključne točke, a tudi točke po svoji izbiri, ter svet seznanjale s svojimi presojami ter mu občasno predlagale sklepe. Po dogovorih med predsedniki komisij in sekretarko sveta so občasno potekale skupne seje komisij. V letu 2019 so delovala naslednja delovna telesa:

1. Komisija za informativne programe, vodi jo Marjan Dora
2. Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter program plus, vodi jo Petra Ložar
3. Komisija za kulturne in umetniške programe, vodi jo Jelka Stergel
4. Komisija za razvedrilne in športne programe, vodi jo Marija Aleš
5. Komisija za multimedijske vsebine, vodi jo Matjaž Juhart,
6. Komisija za regionalne programske vsebine, vodi jo Branka Bezeljak
7. Komisija za tehnična vprašanja, vodi jo Žiga Kušar
8. Komisija za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednjih državah, vodi jo dr. Janko Malle
9. Delovna skupina za dopolnitve in spremembe poslovnika, vodi jo Matej Weissenbach
10. Delovna skupina za spremljanje in analizo sprememb medijske zakonodaje, vodi jo Viki Twrdy
11. Žirija za podelitev nagrade Franeta Milčinskega – Ježka, vodi jo Slavko Hren.

Ob programskem svetu delujejo še tri samostojna specializirana programska telesa, in sicer Programski odbor za italijanski narodnostni program, vodi ga Alberto Scheriani, Programski odbor za madžarski narodnostni program, vodi ga Robert Požonec, in Programski odbor za problematiko programskih vsebin za invalide, vodi ga Tomislav Špilak. Ti odbori so tudi lani tesno sodelovali s programskim svetom.

4. Kvantitativni oris dela

V letu 2019 se je programski svet sestal na planiranih osmih rednih sejah, pri čemer je ena potekala v dveh delih, na eni izredni seji in opravil eno dopisno sejo. Na sejah je bilo obravnavanih od 6 do 9 točk

dnevnega reda, a velja upoštevati, da je kakšna imela tudi podtočke. Trajale so povprečno po štiri ure in pol, razen marčevske, ki je potekala v dveh delih skupno okoli osem ur. Vse seje so bile sklepčne, z visoko udeležbo članov, povprečno po 26 članov na sejo. Zaradi napovedanih predčasnih odhodov v nekaj primerih ni bilo sklepčnosti pri točki razno. Vabila z gradivom so bila članom sveta posredovana skladno s poslovnikom sveta, torej teden dni pred sejo. Sklici sej komisij, ki so običajno potekale v tednu, ko so izšla vabila za svet, pa so šli na pot praviloma nekaj dni pred sejami komisij. Posamična odstopanja pri komisijah so bila posledica kasnega prejema gradiv. Skupno je lani potekalo 49 sej komisij in delovnih skupin za poslovnik ter za spremljanje in analizo sprememb medijske zakonodaje, deloma tudi s prakso skupnih sej (in 13 sej programskih odborov). Gradiva za seje programskega sveta in njegovih delovnih teles so v glavnem pripravljale službe in vodstvo RTV, v skupnem obsegu okoli 2480 strani. Programski svet je v letu 2019 sprejel skupaj 87 sklepov, večino seznanitvenih, manj odločevalnih, toda ključnih za programsko poslovanje RTV. Potrjeni zapisniki in sezname sklepev, vključno s poimensko navedbo glasovalnih opredelitev članov, so zainteresiranim na voljo v sekretariatu programskega sveta. Sklepi so dostopni tudi javnosti na naslovu www.rtv slo.si/rtv/kdo-smo/nadzor-in-soupravljanje/programski-svet/sklepi-sej-ps/471845 .

Člani sveta so za vsako sejo prejeli sejnino v višini po 72,50 evrov brutto, predsednik v višini 94,25 evrov, za seje komisij pa predsedniki po 75,40 evrov na sejo in člani po 58 evrov, upravičeni pa tudi potne stroške. Skupaj so neposredni stroški delovanja programskega sveta v letu 2019 znašali okoli 47.900 evrov, dejanski pa so bili še višji zaradi stroškov dela zaposlenih za gradiva in tehnično organizacijo oz. izvedbo sej.

5. Spremembe in dopolnitve poslovnika

Po večjih posegih v besedilo poslovnika v letu 2018 je v letu 2019 svet odločal predvsem o ureditvi javnosti sej. Nekaj svetnikov je predlagalo ukinitve javnih prenosov sej prek sistema MMC, delovna skupina za poslovnik je pripravila gradivo s predlogom sklepa, ki bi takšne prenose ukinitil. Povprečno je seje sicer spremljalo od 150 do 300 zainteresiranih, okoli 900 pa predlansko sejo, kjer je bil na dnevnem redu predlog za razrešitev generalnega direktorja. Razlogi za ukinitve javnega prenosa sej so bili zaskrbljenost za posledice javnega priobčanja določenih poslovnih in programskih podatkov oz. usmeritev, skrb za ščitenje osebnih podatkov, bojazen za ugled sveta zaradi nivoja razprav, pa tudi znižanje stroškov za delovanje sveta. Ob tem poslovnik namreč itak zagotavlja javno delovanje sveta še na druge načine. Med razlogi za ohranitev javnega prenašanja sej sta imela največjo težo prepričanje, da bi javnost slabo sprejela ta delni odstop od že vpeljanega visokega standarda zagotavljanja javnosti, ter mnenje, da ima javnost pravico spremljati v živo tudi trenutke včasih oporečnih ali spornih razprav in soočenj. Zanje so samostojno odgovorni člani sami in ni prepričljivih razlogov, da bi zainteresirana javnost s tem ne smela biti seznanjena. Ob tem pa poslovnik itak omogoča, seveda z dvotretjinskim odločanjem, zaprtje obravnave točk, občutljivih zaradi osebnih podatkov ali poslovnih potez. Po daljši obravnavi predloga na novembrski seji je svet o njem sklepal na decembrski seji in predloga ni sprejel (zanj bi moralo glasovati najmanj 20 članov). Torej bodo seje sveta še naprej javno predvajane prek MMC.

6. Vsebinski pregled odločanja in delovanja

Pregled prikazuje ukvarjanje programskega sveta s točkami, ki spadajo v osredje njegovih pristojnosti in se je z njimi dejansko soočil v letu 2019: kadrovske zadeve, programsko-produkcijski načrt in finančni načrt, statut RTV, spremljanje uresničevanja programa, vključno z obravnavo kritičnih odmevov javnosti na program.

Programski svet je na januarski seji na predlog generalnega direktorja RTV podal predhodno soglasje k imenovanju g. Mirka Štularja, dotlej glavnega urednika Vala 202, za direktorja radia RTV. Novi direktor radia je štiriletni mandat nastopil 1. marca 2019. Na seji marca lani je svet na predlog generalnega direktorja podal predhodno soglasje tudi k imenovanju ge. Natalije Gorščak, dotlej pomočnice direktorice, za direktorico Televizije RTV. Štiriletni mandat je nastopila 19. marca 2019. Na isti seji je svet, skladno z določbami 24. člena zakona o RTV in na podlagi predlogov reprezentativnih invalidskih organizacij, imenoval devet članski avtonomen Programski odbor za invalidske vsebine v programih RTV, ki je nato na svoji prvi seji za predsednika izbral g. Tomislava Špilaka. Tekom leta so bile popolnjene sestave Komisije za informativne programe, Komisije za regionalne programske vsebine ter Komisije za tehnična vprašanja.

Programski svet je bil sprejel programsko-produkcijski načrt za leto 2019 novembra 2018 in je njegova realizacija prve tri mesece leta potekala v režimu začasnega financiranja, saj je pristojni nadzorni svet sprejel finančni načrt za to leto šele kasneje. Programski svet je predloge finančnega načrta za leto 2019 obravnaval trikrat, dvakrat brez pozitivnega mnenja, nato pa je pozitivno mnenje podal k predlogu dopolnjenega načrta na seji marca. Nadzorni svet je finančni načrt za tekoče leto 2019 sprejel v začetku aprila, s čimer se je zavod izognil težavam pri nadaljnjem izvajanju programskega načrta.

Ključno dejanje v odgovornosti programskega sveta je bilo sprejemanje programsko-produkcijskega načrta RTV za leto 2020. Programski svet ga je sprejel s sklepom z minimalno potrebno večino vseh članov na svoji seji decembra lani. Obravnava je potekala na petih rednih sejah v času od maja do decembra 2019, fazno od predloga izhodišč prek osnutka do dveh zaporednih variant končnega predloga. Predloge, skladno s pristojnostjo, vedno podaja vodstvo RTV.

Na junijski seji je programski svet po dvakratni obravnavi programskih izhodišč sprejel kompleksen programsko-vsebinsko usmeritveni sklep in naročil vodstvu, da ga upošteva pri pripravi končnega predloga. Sklep se, povzeto, glasi: vodstvu RTV se priporoča, da pri pripravi osnutka ob upoštevanju razprav na svetu in komisijah posebej sledi naslednjim programskim usmeritvam: realno dimenzionirati obseg programov in jih jasneje profilirati; sproščene produkcijske kapacitete programov, ki imajo prenizko javno odzivnost, preusmerjati v produkcijo vsebin za programe v večjem javnem interesu; bolj naj se poudarijo naslednje programske vsebine – družbeno razvojne, lokalne v okviru slovenskega kulturnega prostora, igrani program, izobraževalni in mladinski program in tematika starejšega prebivalstva; več bodi raziskovalnega novinarstva; poveča naj se delež tuje glasbene produkcije v ne-angleščini in umešča kakovostne narodnostne oddaje v osrednje programe s podnapisi v slovenščini, poveča naj se programske izmenjave s tujimi RTV hišami. Gre za usmeritvene vsebinske poudarke, kajti program mora sicer v izhodišču upoštevati vse predpisane elemente iz 4. člena Zakona o RTV.

Pri obravnavah osnutka in zaporednih predlogov je bilo zaradi finančnih težav zavoda zelo izpostavljeno vprašanje realnosti izvedbe programa. Vodstvo je zatrjevalo, da predlagani finančni načrt zagotavlja realnost njegove izvedbe v letu 2020, kakor sicer zahtevajo določbe 92. člena Statuta RTV. Del sveta je izražal dvom, še posebej, ker vodstvu finančnega načrta ni uspelo terminsko in materialno uspešno usklajevati s pristojnim nadzornim svetom. Programski svet pri dveh glasovanjih ni podal pozitivnega mnenja k predlogu finančnega načrta za leto 2020. Zavod RTV je tako vstopil v leto 2020 z veljavnim programom, ki pa se ponovno izvaja v režimu začasnega financiranja, saj nadzorni svet, pristojen za sprejemanje finančnega načrta, tega (v času pisanja tega poročila) še ni sprejel. S tem se ponavlja lanska zgodba, a v bolj zahtevnih finančnih in kadrovskehi okoliščinah za zavod.

Vodstvo RTV je programskemu svetu podalo predlog za več sprememb oz. dopolnitev statuta RTV, a ga je vodstvo umaknilo po razpravi, kjer so svetniki zahtevali uvedbo soglasja sveta, ne le mnenja, k

pravilniku, ki opredeljuje postopke razpisa in sprejemanja odločitev glede zunanje filmske produkcije, ki jo RTV sofinancira po 17. členu Zakona o slovenskem filmskem centru, javni agenciji (ZSFCJA). Jedro zahteve je v tem, da naj bi imel svet močnejši vpliv na oblikovanje zlasti postopkovnih določb, po katerih v zadnji fazi ravna tudi generalni direktor, ki pa sicer sprejema pravilnik. Kasneje je na pobudo komisije za multimedijski center vodstvo ponovno predlagalo svetu v soglasje samo predlog za uvedbo mesta odgovornega urednika za vsebine MMC. Programski svet je k predlogu podal soglasje, a nadzorni svet, ki je pristojen za odločanje o statutu, predloga vodstva nato ni sprejel. To nekoliko zaplete praktično uveljavljanje določb medijske zakonodaje, ki zahteva, da ima vsaka javno objavljena vsebina »pokritje« s strani pristojnega odgovornega urednika.

Programski svet je na svoji marčevski seji obravnaval tri letna poročila, in sicer Poročilo RTV Slovenija za leto 2018, Poročilo varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za leto 2018, skupaj z odzivnim poročilom vodstva RTV, ter Poročilo o delu programskega sveta v letu 2018. S prvim se je seznanil, saj ga sprejema nadzorni svet, drugi dve je sprejel. Prav tako se je redno seznanjal s poročili vodstva o poteku uresničevanja programa in v tem okviru, deloma pa tudi na samostojne pobude svetnikov, obravnaval določene programe, kot recimo ekonomiko in širitev Programa plus, slabo profiliranost TV SLO 2, preveč ponavljanja oddaj, doseganje kvot slovenske produkcije in produkcije neodvisnih producentov, katerih nekateri zastopniki očitajo uradnim podatkom vodstva RTV neverodostojnost, itd.

V letu 2019 so po številu pritožb in odmevnosti v javnosti izstopale informativne vsebine, in sicer z vidika nepristranskosti, celovitosti, uravnoveženosti v posamezni oddaji in daljšem časovnem obdobju, spoštovanja pravil žanra, kritične distance in izbora gostov. Med bolj odmevnimi primeri so bili intervju s psihologom Perkom in sodnikom Radonjičem, februarski Utrip, oddaji Tarča o razmerah na ministrstvo za kulturo ter o reformah in proračunu, kolumna o cepljenju v Studiu City. Občinstvo je bilo najbolj pozorno na televizijske programe, sicer pa so bili odzivi zelo razpršeni, saj praktično ni programa ali dejavnosti javnega medija, ki ne bi bil pod drobnogledom javnosti, od razvedrila do govorne kulture.

Občinstvo je odpiralo zanimive dileme, med njimi o pravilih javnega medija, ko gre za mejo med duhovitim in žaljivim v satiri, ločnico med promocijo in informacijo v podajanju novinarskih vsebin ter načinu uravnoveževanja v poročanju o javnozdravstvenih in strokovnih tematikah (npr. cepljenje, bioenergija).

Med ponavljajočimi se odzivi so bile kritike na programsko shemo, zlasti obseg TV-oglasov, poletnih ponovitev in prekinjanje športnih prenosov z oglasnimi bloki, na način moderiranja uporabniških komentarjev na spletu in radijsko glasbeno ponudbo. Križanje govora in glasbe se je v ospredje prebilo decembra, ob predvajanju izvirne nadaljevanke Jezero. Veliko je bilo komentarjev na RTV-prispevek, zlasti ob predlogu za njegovo uskladitev in razširitvi obveznosti plačevanja. Programski svet je redno razpravljajal o odzivih in varuhinjinih ugotovitvah ter se seznanjal z njenimi pobudami in priporočili. Novembra je s posebnim sklepom podprl njena priporočila v zvezi z oddajo Intervju o nedokončanem sodnem primeru.

Oktobra je na varuhinjino pobudo vodstvo RTV pozval, naj v interesu promocije in zaščite javne službe RTV natančneje opredeli odnos do zunajslužbenega delovanja programskih ustvarjalcev RTV in s tem seznanjajo programski svet.

V letu 2019 je bil na varuhinjin predlog spremenjen tudi pravilnik o delovanju tega neodvisnega instituta samoregulacije. Spremembe in dopolnitve, ki so podrobneje opredelile pogoje in roke za obravnavo odzivov ter način komunikacije z varuhom, so bile sprejete marca.

Programski svet je Ministrstvu za kulturo, v roku za javno razpravo o predlogu sprememb in dopolnitev Zakona o medijih, poslal pripombe, ki jih je pripravila posebna delovna skupina in jih je svet potrdil z dopisno sejo konec avgusta lani. Dopis, posredovan ministrstvu, je v prilogi k temu poročilu.

Programski svet je lani na svoje seje uvedel novost, da se na začetku nekaterih (manj obremenjenih) sej postavi informativno točko, kjer strokovne osebe z RTV svetu predstavijo določene posebne dejavnosti, katerih boljše razumevanje lahko svetnikom izboljša uvid v delovanje RTV in pripomore k zrelejším razpravam. Predstavljene so bile naslednje tematike: spletne oddaje (podkasti) Radia Slovenija, varovanje osebnih podatkov na RTV, digitalizacija arhiva programov in varstvo avtorskih pravic, promocija programskih projektov, dalje mehanizmi, stroški in učinki 17. člena Zakona o slovenskem filmskem centru, nekaj podobnih vsebin je bilo podanih tudi v okviru poročil vodstva RTV ali pa odgovorov na vprašanja svetnikov.

7. Panel

Programski svet v lanskem letu, kljub dvema predvidenima terminoma, ni pripravil in izvedel nobene tematske konference oz. panela. Podan je bil samo en predlog, in sicer na tematiko slovenskega jezika in javnega nastopanja v RTV programih, v sodelovanju z jedrom slavistične stroke, a predlog ni prejel po poslovniku zahtevane podpore vsaj desetih članov.

8. Razmerja med telesi upravljanja

Člani programskega sveta so že v letih 2017 in 2018 opozarjali na težave pri usklajenosti delovanja vodstva, programskega in nadzornega sveta, zlasti glede skladnosti med programom in finančnim načrtom. Prvega na predlog vodstva RTV sprejema programski svet, drugega prav tako na predlog vodstva nadzorni svet. Odgovornost za usklajenost obojih po sedanji zakonski ureditvi pretežno nosi vodstvo, ki pa brez tesnejše kooperacije teles težko, zlasti terminsko, dosega odločitve, ki po eni strani zadovoljivo podpirajo izvajanje osnovnega poslanstva RTV, po drugi pa mu omogočajo razvoj v prihodnost. To vprašanje je še pridobilo na akutnosti, saj zavod več ne razpolaga z zadostnimi rezervnimi sredstvi za zagotovitev programa v dosedanjem obsegu in razvoja v potrebnem obsegu po letu 2020. Ni se več mogoče ogibati presojam o tem, ali bo RTV imela dodatne prihodke, ali bo z večjo integracijo procesov zmogla ravnati še bolj racionalno, ali bo treba pristati na zmanjševanje skupnega obsega programov, ali bo prišlo do presežnih delavcev hkrati ko primanjkuje določenih strokovnih. V takem kontekstu je programski svet uradno predlagal nadzornemu svetu izvedbo skupnega (zaprtega) posveta, kjer bi brez nuje po takojšnjem odločanju ter brez bojazni pred zelo odprto diskusijo tematizirali vprašanje delovanja in razvoja RTV in olajšali prilagoditev strategije potrebam in zmožnostim, ne le na ravni same RTV, ampak tudi ustanoviteljici, to je Republiki Sloveniji, ki ima določene zakonske obveznosti do RTV. Pogovori o pristopu k tem vprašanjem med obema svetoma in vodstvom so v času sprejema tega poročila še potekali.

Ciril Baškovič
Predsednik programskega sveta RTV

II. PREGLED DELA KOMISIJ PROGRAMSKEGA SVETA

Komisije so v skladu s svojimi pristojnostmi podrobno obravnavale dokumente, ki jih je vodstvo zavoda predložilo v obravnavo oz. sprejem programskemu svetu v delih, ki so se nanašali na delovno področje komisij in sicer:

- Letno poročilo RTV Slovenija za leto 2018
- periodična poročila o realizaciji programskega produkcijskega načrta v letu 2019
- izhodišča, osnutek ter predlog Programskega produkcijskega načrta za leto 2020
- Letno poročilo varuhinje za leto 2018 in Odzivno poročilo vodstva ter
- mesečna poročila Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev

1. Komisija za informativne programe

Komisija je delovala v sestavi Marjan DORA - predsednik, Ladislav AMBROŽIČ, Matjaž JUHART, Matej KOŠIR, Damir OREHOVEC, Viki TWRDY, Vesna UGRINOVSKI, ki jo je v mesecu juniju zamenjala Špela VRTAČNIK. Komisija je imela 5 sej, od tega je poročila zavoda in varuhinje ter programskega produkcijskega načrta obravnavala skupaj z Komisijo za regionalne vsebine, na eni seji pa so se jima pridružili še člani Komisije za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednjih državah.

Ob letnem in periodičnih poročilih o realizaciji programskega produkcijskega načrta je bilo pogosto izpostavljeno:

- da je Parlamentarni program vse bolj paralelni program Informativnemu programu TV Slovenija, posamezne oddaje pa nimajo nobene podlage v dogajanju v državnem zboru;
- vprašanje oddaj podobnih formatov »intervju«, ki nastajajo v različnih uredništvih in imajo različen način vodenja ter proračun, v navezavi s tem pa tudi vprašanje politike izbora in honoriranja gostov v oddajah nasploh ter
- vprašanje, kdo in pod kakšnimi pogoji od prepoznavnih programskih ustvarjalcev lahko nastopa v reklamah.

Člani komisije so se strinjali z Aktivom novinarjev Informativnega programa TV Slovenija, ki ostro nasprotujejo mešanju enakih konceptov oddaj po različnih UPE-jih, kot tudi siromašenju informativnih oddaj na račun oddaj drugih uredništev. Programske politike bi morali poenotiti ter regulirati po enakih kriterijih in uveljaviti v vseh uredništvih oz. podobnih tipih oddaj. Ob tem je vodstvo zagotovilo, da se problemi, vezani na nastopanje in ravnanja zaposlenih v javnosti postopoma urejajo in vzpostavljajo jasna pravila.

Člani komisije so večkrat opozarjali na prekomerno ponavljanje in predvajanje enakih programskih vsebin na več programih hkrati ter na prekomerno ponavljanje oddaj v programih TV Slovenija v času poletnih počitnic. Ob tem so sprejeli na znanje pojasnilo, da število ponovitev v poletnem času po količini ni odstopalo od ponovitev v preteklih letih, le da se je v letu 2019 bolj kot doslej težilo k ponavljanju kvalitetnih oddaj in oddaj regionalnih centrov.

Člani komisije so večkrat opozorili tudi na drastično zmanjševanje variabilnih sredstev TV Slovenija v letu 2019 in v navezavi s tem tudi na zniževanje tehničnih standardov poročanja na račun varčevanja (dopisniki morajo poleg vsebinsko polnega poročila sami zagotoviti še slikovni material, kar se marsikdaj ne obnese – nap. poročanje iz Londona). Ob tem je vodstvo zagotovilo, da bo opravljena preverba stanja v programih in če bo potrebno, na podlagi konkretnih predlogov pripravilo rebalans plana 2019 ali manjše korekcije programa.

Komisija je večkrat izpostavila in pohvalila dokumentarne oddaje, kar velja zlasti za oddaje lastne produkcije in kot zgleden primer izpostavila obeležitev obletnice priključitve Prekmurja Sloveniji, ki jo je javna RTV izpeljala dostojno in z veliko pozornostjo tudi do prebivalcev tega območja, ki ta zgodovinski dogodek občutijo drugače.

Ob pripravi načrta za leto 2020 so člani komisije vodstvo pozvali k razmisleku o dilemah in vprašanjih kot so:

- programska ponudba modernega medija,
- cilj uredniške politike bi morale biti oddaje s primerno sporočilno vrednostjo in odmevnostjo namesto kopičenja bolj ali manj sorodnih oddaj,
- problem identifikacije programov,
- prekomerne ponovitve in podvajanje vsebin na regionalnih programih ter
- vprašanje, kako zapolniti I. in II. TV program s kvalitetnimi vsebinami in prepoznavnimi oddajami.

Predlagano je bilo, da se (pre)številne mnenjske oddaje preusmerijo v strokovno poglobljene, kompetentne polemične oddaje o družbenih pojavih in fenomenih. Predlagan je bil tudi sistematičen pristop k dvigu kulture govora v informativnih programih in izpostavljeno medlo urednikovanje oddaje Odmevi, ki bi kot paradna oddaja morala narekovati teme dneva.

Ob predlogu programsko produkcijskega načrta je komisija, upošteva težko materialno situacijo zavoda, pozdravila napore programskih ustvarjalcev in vse načrtovane programske novosti ter ob zagotovitvi vodstva, da je načrtovano mogoče realizirati v okviru predloženega finančnega načrta, dokument tudi podprla.

Podprla pa je tudi prizadevanja generalnega direktorja za povečanje RTV prispevka in izboljšanje materialnega položaja zavoda s priporočilom, naj zavod predlog podkrepi z učinkovito medijsko kampanjo, ki mora biti usklajena, načrtna in sistematična. V komuniciranje z javnostjo pa bi morale biti vpete tudi vse medijske prepoznavne osebnosti zavoda. Člani komisije so tudi sicer pogosto izpostavljali, da bi zavod moral nameniti večjo pozornost promociji programov ter domisliti učinkovito vzajemno oz. medsebojno promocijo vseh treh medijev. K podobi javne RTV pa sodi tudi vprašanje nastopanja zaposlenih na družbenih omrežjih (ki bi se morali vzdržati neprimerne medsebojne komuniciranja). Pozivali so tudi k učinkovitejši promociji programskih dosežkov in predlagali posebno oddajo za predstavitev radijskih in TV oddaj.

Ob obravnavi letnega in mesečnih poročil varuhinje so bili posebej izpostavljeni problemi spornega oz. zavajajočega oglaševanja (oglasna sporočila v obliki novinarsko obdelane informacije) ter vprašanje jasnega razmejevanja odgovornosti za posamezne informativne oddaje oz. mejne formate oddaj z informativnimi vsebinami. Posebej je bil izpostavljen primer gostovanja osebe v oddaji pred zaključkom sodnega postopka in sprejeta na znanje ocena varuhinje, da je bila v tem primeru storjena uredniška napaka, saj se v oddajah formata intervju, »naj ne bi predstavljale kontraverzne tematike, ki jih je treba večplastno osvetljevati in še zlasti ne teme, kjer sodni postopek ni zaključen. Javna RTV mora biti odprta za vse teme, pomemben pa je izbor žanra in kontekst.« Komisija je sprejela na znanje zagotovila pristojnih, da se v uredništvih zavedajo napak in pomanjkljivosti na katere opozarjajo gledalci, probleme pa razrešujejo znotraj UPE-ja z individualnimi pogovori, dogovori in s postopnim uvajanjem sistemskih rešitev. V informativnem programu si prizadevajo aktualne zadeve predstavljati večplastno, aktualnih tem pa se lotevajo z veliko mero odgovornosti in z občutkom, da je RTV Slovenija edini medij v državi, ki mora dajati prostor čim širši paleti sogovornikov, ne morejo pa se izogniti dejstvu, da se slovenska družba vse bolj polarizira.

Komisija je obravnavala analizo predvolilnih in predreferendumske oddaj v luči odzivov javnosti in se ob tem strinjala z uredništvom, da ob togih zakonskih okvirih, ki jih je v tem primeru veljajo samo za

programe RTV Slovenija, relevantnih mnenj ni mogoče primerno predstavljati. Komisija je podprla predlog, da bi v primeru referendumu, ker je javna RTV po obstoječi zakonodaji v referendumski kampanji dolžna povabi vse skupine, tudi ad hoc ustanovljene oz. ki nimajo jasno izoblikovanih stališč do referendumskih vprašanj, mnenja lahko enakovredno predstavljali tudi relevantni sogovorniki po izboru uredništev. Ker Zakon o RTV tudi določa, da je javna RTV dolžna v predvolilnih oddajah zagotoviti enakovredno zastopanje parlamentarnim strankam in tistim strankam, ki imajo poslance v Evropskem parlamentu, bi določilo v prihodnje veljalo le za volitve poslancev v Evropski parlament, ne pa za državnozborske in lokalne volitve. V uredništvih bi si tudi želeli, da bi imeli v času predvolilne kampanje možnost pripraviti vsaj eno soočenje predstavnikov strank po uredniški presoji. Člani komisije so se strinjali, da obstoječi zakonski okviri ne omogočajo pripravo zanimivih predvolilnih soočenj in da je predlagana rešitev razumljiva in dobra, tudi programsko sprejemljiva, če med deležniki obstaja zaupanje v uredniško presojo, v primeru pritožbe pa bi težko vzdržala ustavno presojo. Zato je komisija priporočila, naj vodstvo izkoristi prvo primerno priložnost za spremembo zakonodaje in da ne sme dovoliti, da bi se v medijsko zakonodajo posegalo brez vednosti in sodelovanja javne RTV.

V okviru svojih pristojnosti se je komisija seznanila tudi z zasnovami projekta »evropske volitve 2019 in z odločitvijo, da se bo javna RTV odrekla izidom vzporednih volitev, ki so nepogrešljive ob parlamentarnih volitvah, v primeru volitev evropskih poslancev in lokalnih volitev pa s programskega vidika težko opravičljiv strošek. Ob tem je bilo poudarjeno, da je za dvig zanimanja slovenske javnosti za evropske teme medijska pozornost le v času volitev premalo – te teme bi morale biti stalnica informativnih programov javne RTV. Ob poročilu o izvedbi projekta so bile podane pripombe na račun prepogostih vklopov iz volilnih štabov političnih strank in poudarjeno, da je bila oddaja TV Slovenije pripravljena in izpeljana profesionalno, a zaradi pozno objavljenih podatkov o izidu volitev za gledalce premalo atraktivna.

Komisija za informativne programe bo v letu 2020 spremljala prenovu poklicnih meril in načel novinarske etike.

Predsednik komisije:
Marjan Dora

2. Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus

Komisija za izobraževalne, otroške in mladinske programe ter Program plus, v sestavi Petra LOŽAR – predsednica, Sašo HRIBAR, Janko KOS, Žiga KUŠAR, Marija OREŠNIK, Matevž PODJED in Matej WEISSENBACH, se je sestala na petih rednih sejah in ob predloženih gradivih sprejela naslednje sklepe:

7. REDNA SEJA, Z DNE 17.1.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1– 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus sprejme zapisnik 6. redne seje

AD 2 PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2019

- 2 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila s popravljenim in dopolnjenim predlogom Finančnega načrta za leto 2019.

AD 3 POROČILO VARUHINJE IN ODZIVI V MESECU DECEMBRU 2018

Člani komisije za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Programa plus so se seznanili s poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za mesec december 2018.

Člani Komisije za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Programa plus so se seznanila z zapleti v zvezi z oddajo Male sive celice. Vodstvu Televizije Slovenija in uredništvu je bilo priporočeno, naj nesporazum poskuša razrešiti z neposrednim pogovorom z udeleženci.

Člani Komisije za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Programa plus so se seznanili z razlogi za ukinitve predvajanja risank v jutranjih terminih delavnikov in vodstvu predlagali, da razmisli o promociji podcastov radijskih pravljic.

8. REDNA SEJA, Z DNE 12.3.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA

- 1 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus sprejme zapisnik 7. seje s popravkom.

Komisija ugotavlja, da še vedno ni realiziran sklep:

»Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus poziva vodstvo, da s pristojnimi uredništvu uskladi pojasnila glede zaposlitev in sredstev, namenjenih Izobraževalnemu programu ter Otroškemu in mladinskemu programu TV Slovenija (sklep komisije 2 - 1 z dne 15.5.2018).«

AD 2 LETNO POROČILO RTV SLOVENIJA ZA LETO 2018

- 2 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila z Letnim poročilom RTV Slovenija za leto 2018.

AD 3 LETNO POROČILO VARUHINJE ZA LETO 2018 IN ODZIVNO POROČILO VODSTVA TER POROČILI ZA MESEC JANUAR IN FEBRUAR 2019

- 3 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila z Letnim poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za leto 2018 ter Odzivnim poročilom vodstva.
- 3 – 2 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus poziva uredništvo otroškega programa, da do naslednje seje pripravi pregled risank na zalogi in načrtovanih odkupov licenc v letu 2019.

AD 4 PREGLED DELA KOMISIJE V LETU 2018

Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila s pregledom sklepov komisije v letu 2018 in predlaga, da se pregled vključi v poročilo o delu Programskega sveta.

AD 5 PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2019

- 5 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila z dopoljenim predlogom Finančnega načrta za leto 2019.
- 5 – 2 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus predlaga programskemu svetu naj vodstvo zadalži, da nemudoma pristopi k sistemski ureditvi backupiranja in preprečevanja izbrisov oddaj. Vodstvo naj naroči ustreznim službam, da pripravijo in dobavijo ustrezno opremo in natančna navodila uredništvom, kako se skrbi (centralno ali na nivoju uredništev) za varnostne kopije posnetkov.

AD 6 AKTUALNA PROBLEMATIKA

Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila z realizacijo programsko produkcijskega načrta.

Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus je izpostavila problem vsebinskega podvajanja oddaj in v ta namen predlaga preverbo konceptov oddaj in sodelujočih.

9. REDNA SEJA, Z DNE 11.6.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus sprejme zapisnik 8. redne seje.
- 1 – 2 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus predlaga, da urednica izobraževalnega programa dopolni gradivo o zaposlitvah in sredstvih, namenjenih izobraževalnemu programu ter Otroškemu in mladinskemu programu TV Slovenija.
- 1 – 3 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus predlaga Programskemu svetu RTV Slovenija, da od vodstva pred vsako sejo programskega sveta pridobi primerjalno analizo gledanosti in poslušnosti oddaj po posameznih uredništvih in regionalnih centrih RTV SLO.

AD 2 PROGRAMSKA IZHODIŠČA ZA LETO 2020

V razpravi so bile podne med drugim naslednje sugestije in pripombe:

- določiti programske prioritete in njim preusmeriti razpoložljiva programska sredstva
 - da se z notranjimi rezervami omeji prekomerno ponavljanje TV oddaj
 - več kulturnih vsebin, predvsem pa širše pojmovanje kulture
 - opredelitev regionalnega programa v smislu dopolnjevanja programskih vsebin TV Slovenija
 - bolj skrbno izbrano pokrivanje pomembnih obletnic in primerna obeležitev 100-te obletnica univerze
 - pristopi naj se k strukturnim spremembam ter optimizaciji poslovno produkcijskih procesov in uskladitvi delovanja podsistemov.
- 2 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila s programskimi izhodišči za leto 2020.

- 2 – 2 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus na podlagi programskih izhodišč za prihodnje leto predlaga, da se v Programsko produkcijskem načrtu za leto 2020 bolj podrobno izpostavi programski cilji s področja izobraževalnega ter otroškega in mladinskega programa.

AD 3 POROČILO VARUHNJE O ODZIVIH V OBDOBJU MAREC – MAJ 2019

Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila s poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev o odzivih v obdobju marec – maj 2019.

10. REDNA SEJA, Z DNE 20.9.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus sprejme zapisnik 9. redne seje.

AD 2 POROČILO O REALIZACIJI PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA OBDOBJE JANUAR – JUNIJ 2019

- 2 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila s Poročilom o realizaciji programsko produkcijskega načrta v obdobju januar – junij 2019.

AD 3 OSNUTEK PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2020

- 3 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila z osnutkom Programsko produkcijskega načrta za leto 2020.

- 3 – 2 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus ugotavlja, da osnutek Programsko poslovnega načrta za leto 2020 temelji na predpostavki, da se bo RTV prispevek zvišal v letu 2020.

AD 4 POROČILO VARUHNJE O ODZIVIH V OBDOBJU JUNIJ – AVGUST 2019

- 4 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila s poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev o odzivih v obdobju junij – avgust 2019.

11. REDNA SEJA, Z DNE 14.11.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus sprejme zapisnik 10. redne seje.

AD 2 UGOTOVITVE NADZORNEGA SVETA RTVS

- 2 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila z

obvestilom nadzornega sveta in gradivom v zvezi s financiranjem Programa plus in predlaga, da se gradivo posreduje programskemu svetu kot informacija.

AD 3 PREDLOG PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA IN FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2020

- 3 – 1 Komisija za izobraževalni, otroški in mladinski program ter Program plus se je seznanila s predlogom Programsko produkcijskega in Finančnega načrta za leto 2020.

Predsednica komisije:
Petra Ložar

3. Komisija za kulturne in umetniške programe

Komisija za kulturni in umetniški program, v sestavi Jelka STERGEL - predsednica, Mija ALEŠ, Branka BEZELJAK, Janez JUHANT, Mitja ROTOVNIK, Jaroslav SKRUŠNY in Matej WEISENBACH se je v letu 2019 sestala na šestih sejah in ob razpravah o predloženih dokumentih sprejela naslednje sklepe:

9. SEJA, 18.1.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program sprejme zapisnik 8. seje.

AD 2. PREGLED ČISTOPISA PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2019

- 2 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila s čistopisom Programsko produkcijskega načrta za leto 2019.

AD 3. MNENJE K PREDLOGU FINANČNEGA NAČRTA 2019

- 3 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila z dopolnjenim predlogom Finančnega načrta za leto 2019.

AD 4. JAVNI RAZPIS PO 17. ČLENU ZSFCJA

- 4 – 1 Komisija za kulturne in umetniški program zahteva, da se v bodoče interni akti, kot je Pravilnik o postopku javnega razpisa RTV Slovenija za izdelavo filmov neodvisnih producentov za javno kinematografsko prikazovanje sprejme v soglasju s programskim svetom ali, da skladno z določbami, ki urejajo področja javnega interesa in po analogiji s Pravilnikom za odkup AV del neodvisnih producentov tak pravilnik sprejme programski svet.

Ob tem komisija poziva vodstvo, da ji poda pravno mnenje o legitimnosti Pravilnika o postopku javnega razpisa za izdelavo filmov neodvisnih producentov za leto 2018, predvsem glede določil prve, druge in tretje alineje 29. člena tega pravilnika.

AD 6. POBUDE IN PREDLOGI ZA SEJO PROGRAMSKEGA SVETA

- načrt dejavnosti PS v zvezi z napovedano spremembo medijske zakonodaje

- 6 – 1 Komisija za kulturne in umetniški program predlaga programskemu svetu, da ustanovi komisijo za spremljanje in analizo sprememb v medijski zakonodaji, ki se nanašajo na javni zavod RTV Slovenija.

10. SEJA, 18.3.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 2 Komisija za kulturni in umetniški program zavrača predloženo analizo gledanosti nanizank Mame in Ekipa Bled kot nepopoln, nestrokoven in zavajajoč ter vztraja na realizaciji sklepa komisije in programskega sveta, da vodstvo pripravi celovito evalvacijo in podrobno obrazložitev razlogov in postopkov v zvezi z nadaljevanjo Mame II.
- 1 – 3 Komisija za kulturni in umetniški program opozarja, da noben velik programski projekt, ki ni vključen v programsko produkcijski načrt tekočega leta, ne more biti naknadno sprejet in realiziran brez predhodnega soglasja programskega sveta.

AD 2 POROČILO RTV SLOVENIJA ZA LETO 2018

- 2 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program je sprejela na znanje Letno poročilo RTV Slovenija za leto 2018 z nekaterimi pripombami. Komisija jih posreduje vodstvu v pričakovanju, da jih bo upoštevalo pri svojem delu v bodoče.

AD 3 POROČILO VARUHNJE PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV ZA LETO 2018 TER ODZIVNO POROČILO VODSTVA RTV SLOVENIJA POROČILI ZA MESECA JANUAR IN FEBRUAR 2019

- 3 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila z Letnim poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za leto 2018, ki kaže na veliko zavzetost in zagnanost varuhinje in Odzivnim poročilom vodstva.

AD 4 PRAVILNIK O JAVNIH RAZPISIH RTV S ZA IZDELAVO FILMOV NEODVISNIH PRODUCENTOV ZA JAVNO KINEMATOGRAFSKO PRIKAZOVANJE

- 4 - 1 Komisija za kulturni in umetniški program predlaga programskemu svetu, naj pozove generalnega direktorja, da prouči dopustnost in smiselnost predloga za dopolnitev Statuta javnega zavoda, po katerem naj bi k Pravilniku o javnih razpisih RTV Slovenija za izdelavo filmov neodvisnih producentov za javno kinematografsko prikazovanje dajal soglasje/mnenje programski svet.

AD 5 PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA RTV SLOVENIJA ZA LETO 2019

- 5 - 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila s predlogom Finančnega plana za leto 2019.

KORESPONDENČNO JE BILO SPREJETO ŠE:

Komisija za kulturni in umetniški program predlaga, da:

1. Programski svet zahteva, da se člane s predlogom Pravilnika o javnem razpisu za izdelavo filmov neodvisnih producentov za leto 2019 pravočasno seznanijo in da se pravilnik lahko objavi šele potem, ko pridobi predhodno soglasje programskega sveta.
2. Programski svet poziva generalnega direktorja, da prouči dopustnost in smiselnost predloga za dopolnitev Statuta javnega zavoda, po katerem naj bi k Pravilniku o javnih razpisih RTV Slovenija za izdelavo filmov neodvisnih producentov za javno kinematografsko prikazovanje dajal soglasje programski svet.
3. Programski svet zahteva, da se interni akti RTVS, ki posegajo v uresničevanje javnega interesa na področju pridobivanja programskih vsebin Radia in Televizije Slovenija, dajo pred sprejetjem in objavo v predhodno soglasje Programskemu svetu RTV Slovenija.

11. SEJA, 13.6.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

1 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program sprejme zapisnik 10. seje.

Ob pregledu realizacije sklepov je bilo ugotovljeno,

- da komisija ni prejela celovite evalvacije in podrobno obrazložitev razlogov in postopkov v zvezi z nadaljevanjem Mame II.
- da sklep 4 – 1 (predlog, da se v statutu javnega zavoda opredeli postopek sprejemanja Pravilnika o javnem razpisu za izdelavo filmov neodvisnih producentov ob soglasju programskega sveta) ni realiziran.

AD 2 PROGRAMSKA IZHODIŠČA ZA LETO 2020

V razpravi je bilo predlagano oz. izpostavljeno:

- potreben je temeljit razmislek o identifikaciji in vsebini vseh programov javne RTV, predvsem TV programov;
- neustrezno razmerje med igranimi in informativnimi vsebinami;
- na področju kulturno umetniških programov ni nobene osvežitve – zastareli formati in oddaje naj se nadomestijo z novimi pristopi;
- sredstva kulturno umetniškega programa naj se skozi vsebine oplemenitijo;
- poglobljeno promocijo Programa Ars skozi druge medije;
- arhivske literarno teoretske oddaje naj se smiselno osvežijo s sodobnimi interpretacijami za mlajše.

2 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila s programskimi izhodišči za leto 2020 in jih podpira. Komisij pričakuje, da bo vodstvo pripombe iz razprav upoštevalo pri pripravi Programsko produkcijskega načrta za leto 2020.

2 – 2 Komisija za kulturni in umetniški program opozarja, da je lastna umetniška produkcija tako pomembna, da ne sprejema nobenega scenarija, po katerem bi se ta produkcija zmanjševala.

AD 3 POROČILO VARUHNJE O ODZIVIH V OBDOBJU MAREC – MAJ 2019

3 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila s poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev o odzivih v obdobju marec – maj 2019.

12. SEJA, 23.9.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program sprejme zapisnik 11. seje.

AD 2 POROČILO O REALIZACIJI PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA OBDOBJE JANUAR – JUNIJ 2019

- 2 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila s Poročilom o realizaciji programske produkcijskega načrta v obdobju januar – junij 2019 na področju kulturno umetniških programov.

AD 3 OSNUTEK PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2020

- 3 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanil z osnutkom Programske produkcijskega načrta za leto 2020.

Komisija pozdravlja usmeritev uredništva Igranega programa TV Slovenij v razpis za razvoj scenarijev AV del.

Komisija priporoča vodstvu, da načrt OE Glasbene produkcije oz. dejavnost orkestrov v letu 2020 predstavi na primernejši, bolj temeljit način.

AD 4 POROČILO VARUHNJE O ODZIVIH V OBDOBJU JUNIJ – AVGUST 2019

- 4 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila s poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev o odzivih v obdobju junij – avgust 2019

13. SEJA, 15.11.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program sprejme zapisnik 12. seje s predlagano dopolnitvijo.

Komisija za kulturni in umetniški program ponovno ugotavlja, da še vedno ni prejela celovite evalvacije in podrobne obrazložitve razlogov in postopkov v zvezi z nadaljevanjo Mame II.

AD 2 PREDLOG PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA IN FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2020

- 2 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila s predlogom Programske produkcijskega načrta za leto 2020 in ga v delu, ki se nanaša na kulturno umetniške programe sprejema.

- 2 – 2 Komisija za kulturni in umetniški program ugotavlja, da je obseg igranega programa še vedno pod povprečjem EBU. Komisija programskega svetu predlaga, da ob sprejemanju programskega produkcijskega načrta sprejme sklep:

»Programski svet naroča vodstvu, da predloženi dokument dopolni z opredelitvijo projekta »uvedba plačljivih vsebin« ter, da do meseca junija predloži koncept, načrtovane aktivnosti ter finančni načrt in predvidene investicije za projekt plačljivih vsebin.

- 2 – 3 Komisija za kulturni in umetniški program predlaga, da se določene programske vsebine TV programa za italijansko narodno skupnost pripravi tako, da bodo dostopne tudi v slovenskem jeziku.

14. SEJA, 16.12.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program sprejme zapisnik 13. seje s predlagano dopolnitvijo.

AD 2 PREDLOG PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA IN FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2020

- 2 – 1 Komisija za kulturni in umetniški program se je seznanila z dopolnitvami predloga Programsko produkcijskega načrta in predlogom Finančnega načrta za leto 2020.

Predsednica komisije:
Jelka Sergel

4. Komisija za razvedrilne in športne programe

Komisija za razvedrilne in športne programe je v letu 2019 delovala v nespremenjeni sestavi in sicer Marija ALEŠ - predsednica, Alojzij BOGATAJ, Gašper SALOBIR, Aleksander HRIBAR, Petra LOŽAR, Robert PAJEK in Jelka STERGEL. Sestala se je na 5 rednih sejah.

Ob programskih izhodiščih za leto 2020 je vodstvu predlagala:

- da se natančneje opredelijo cilji posameznih programov in uredništev,
- da se podatki o poslovanju javne RTV jasno predočijo in obrazložijo javnosti,
- da se razmisli o boljšem pokrivanju dogajanja ob olimpijadi s kraja dogajanja in izkoristijo možnosti sinergije med mediji,
- da se predvidi več skupnih in promocijsko podkrepljenih projektov in nenazadnje
- da se poskuša ukiniti praksa pretiranega ponavljanja oddaj.

V razpravi o osnutku programskega produkcijskega načrta so člani komisije izpostavili in pohvalili kvalitativne in metodološke premike, ob predlogu PPN-ja pa tudi ugotavljali, da je kljub težki finančni situaciji zavoda programskim ustvarjalcem uspelo pripraviti pestro programsko ponudbo in kvaliteten nabor programskih projektov, še posebej to velja za športni program. Komisija je sprejela na znanje zagotovila vodstva, da javna RTV s predloženim programskega produkcijskega načrtom zadosti vsem zakonskim obveznostim in v dobršni meri tudi pričakovanju poslušalcev in gledalcev. Ob zavedanju, da predloženi dokument ni idealen, a kljub vsemu razvojno naravn in realno izvedljiv (z razpoložljivimi kadrovskimi in tehničnimi resursi in v okviru finančnih možnosti zavoda), je bilo tudi opozorjeno, da je iz leta v leto manj manevrskega prostora za programske novosti, zastavljene naloge pa se realizirajo z vse večjimi napori zaposlenih. Na ustanovitelju je, da bodisi zagotovi več sredstev za delovanje, ali spremeni zahteve glede obsega programov, od programskega sveta pa se pričakuje, da bo tako stališče zagovarjal.

V razpravah o finančnem načrtu za leti 2019 in 2020 so bili izraženi pomisleki glede načrtovanih ne-nujnih investicij in predvsem izkazanega negativnega poslovnega rezultata (pokril naj bi se z odprodajo delnic – to bi bilo smiselno, če bi bil načrt investicij vezan na potrebe oz. podporo programa). Kljub zagotovitvi vodstva, da se v finančnem načrtu za leto 2020 ni bistveno posegalo v programske stroške, je bilo predlagano, naj vodstvo pripravi programsko produkcijski načrt v okviru realnih finančnih možnosti, saj bi tako morda lažje prepričali ustanovitelja in javnost, da je povečanje RTV prispevka nujno. V razmislek je bilo predlagano tudi, naj se proučijo možnosti za vzpostavitev drugačnega sistema financiranja, kot tudi smiselnosti vztrajanja javnega zavoda v sistemu plač javnega sektorja, ki zavodu med drugim narekuje tudi nesprejemljivo programsko politiko. Ob tem je bilo tudi poudarjeno, da bi moral javni zavod ohraniti predpisane vsebine; se hitro prilagajati novim navadam poslušalcev in gledalcev ter težiti k produkciji in predvajanju kvalitetnega in verodostojnega programa, pomanjkanje finančnih sredstev pa ne bi smel biti izgovor za slab program, številne ponovitve ter prekomerno število reklam.

Ob letnem poročilu o realizaciji programsko produkcijskega načrta za leto 2018 je bil posebej izpostavljen in pohvaljen športni program tako radijski kot televizijski, ki je v letu 2018 zagotovo upravičil sloves »paradnega konja« javne RTV. Pohvaljen je bil tudi glasbeni del, še posebej odmevne in kvalitetne glasbene prireditve v organizaciji in izvedbi RTV Slovenija in izraženo zadovoljstvo, da so uredništva uspela realizirati programsko produkcijski načrt v celoti oz. z zanemarljivimi odstopanji. Posebej razveseljivo je, da se je povečalo število skupnih projektov radijskih in televizijskih uredništev in da se ti uspešno nadgrajujejo na različnih platformah. Ob obravnavi periodičnega poročila pa je bilo med drugim ugotovljeno, da je predloženo gradivo v precejšnji meri poenoteno in pregledno, vodstvu pa predlagano, naj tej metodologiji sledi tudi v bodoče.

Komisija se je seznanila z Letnim poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za leto 2018. Redno je obravnavala tudi njena mesečna poročila. Člani komisije so se strinjali z varuhinjo, da bi si javna RTV lahko prihranila številne kritične odzive in nejevoljo gledalcev na račun športnega programa, če bi jim vodstvo pravočasno in na primeren način predstavilo probleme v zvezi z odkupi pravic in zatemitvami. Odzivi na razvedrilni program pa so raznovrstni in marsikdaj presegajo pristojnosti varuhinje (mnenja na račun voditeljev). Večna tema so in bodo pripombe na glasbeni izbor v radijskih programih, ki v večini primerov odražajo glasbeni okus posameznikov in čeprav je po mnenju članov komisije glasbena ponudba radijskih programov kvalitetna in skrbno izbrana, je tudi tovrstne odzive potrebno obravnavati z vso resnostjo, saj se ob tem upravičeno zastavlja vprašanje ciljne publike – potrebna bo temeljita analiza kaj naj radijski programi ponujajo in kaj javnost še pričakuje oz. česa programi ne zagotavljajo v zadostni meri. Komisija se je zahvalila varuhinji za skrbno pripravljeno poročilo in programskim ustvarjalcem priporočila, da čimprej opravijo analizo ciljne publike posameznih programov oz. programskih pasov.

Člani komisije so se pridružili tudi številnim odzivom »s terena« oz. pohvalam na račun silvestrskega programa Radia in TV Slovenija (december 2018), ob tem, pa tudi predlagali, naj se oddaja Živooke prenese v redni TV program in priložnosti, kot je bila silvestrska oddaja, bolje izkoristijo za promocijo javne RTV. Sprejeta so bila na znanje opozorila in nezadovoljstvo gledalcev, da se v programih poletje in poletna shema odraža s prekomernim številom ponovitev in se strinjali z varuhinjo, da bi jim bilo potrebno podrobneje predstaviti finančno situacijo javne RTV, kot tudi razloge za ponovitve oddaj in okrnjeno poletno programsko shemo. Komisija se je pridružila tudi pozivu varuhinje h »kakovostni uporabi obstoječih kanalov za pojasnjevanje, razlaganje, sporočanje pravih informacij o nas samih«.

Komisija za razvedrilne in športne programe je izrekla pohvalo razvedrilnemu programu za uspešno izpeljan projekt Poletna polka in valček in čestitala Slavku Jeriču in Franciju Pavšarju za nominacijo oz.

za uvrstitev na 20. oz. 10. mesto na lestvici najboljših svetovnih športnih novinarjev. Pozvala pa je tudi k primerni obeležitvi 50. obletnice delovanja ZKP-ja.

Predsednica komisije:
Mija Aleš

5. Komisija za multimedijske vsebine

Komisija, v sestavi Matjaž JUHART - predsednik, Alojzij BOGATAJ, Aleksander HRIBAR, Matej KOŠIR, Žiga KUŠAR, Robert PAJEK in Matej WEISSENBAH se je v letu 2019 sestala na šestih sejah in sprejela naslednje sklepe:

8. REDNA SEJA, DNE 14.1.2019

1. POTRDITEV ZAPISNIKA IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

1 – 1 Komisija za multimedijske vsebine sprejme zapisnik 7. seje.

1 – 2 Komisija za multimedijske vsebine bo na seji v 18.2.2019 obravnavala

- spremembe in dopolnitve statuta
- enotni klicni center RTV-ja
- komuniciranje z gledalci in poslušalci na socialnih omrežjih
- vzpostavitev tehničnih možnosti za dodajanje AV vsebin na portal programskega sveta

2. SEZNANITEV S PREDLOGOM FINANČNEGA PLANA ZA LETO 2019

2 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila z informacijo o dopolnitvah predloga Finančnega načrta za leto 2019.

3. ODZIVI NA PRENOVO PORTALA RTV SLOVENIJA

3 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s prenovo portala RTV Slovenija in odzivi. Komisija čestita sodelavcem MMC-ja za uspešno opravljeno delo.

Komisija tudi poziva programske enote, da v čim večji meri izkoristijo možnosti prenovljenega portala za učinkovito promocijo lastnih programskih vsebin, video navodila za uporabo portala pa naj se umestijo na uporabnikom bolj dostopno mesto.

3 – 2 Komisija za multimedijske vsebine priporoča vodstvu, da predvidi in načrtuje naslednjo prenovo portala v roku treh let.

4. INFORMACIJA VARUHNJE O ODZIVIH V MESECU DECEMBRU 2018

4 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s poročilom Varuhinje gledalcev in poslušalcev za mesec december 2018.

Komisija bo na seji v mesecu marcu obravnavala poročilo o podnaslavljanju televizijskih vsebin za osebe z okvaro sluha.

9. REDNA SEJA, DNE 18.2.2019

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 8. SEJE

1 – 1 Komisija za multimedijske vsebine sprejme zapisnik 8. seje.

Ob pregledu realizacije sklepov je bilo ugotovljeno, da kot nerealiziran sklep in naloga komisije še vedno ostaja sprememba statuta oz. statusa OE Multimedijski center.

2. POROČILO O REALIZACIJI PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA 2018

2 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila z Letnim poročilom RTV Slovenija za leto 2018 za področje Multimedijskega centra in ob tem čestitala vodstvu in sodelavcem multimedijskega centra za dobro in uspešno opravljeno delo.

3. KOMUNICIRANJE Z GLEDALCI IN POSLUŠALCI NA SOCIALNIH OMREŽJIH

3 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila z usmeritvami delovanja Službe za komuniciranje z javnostmi v letu 2019.

3 – 2 Komisija za multimedijske vsebine poziva pomočnika generalnega direktorja za programske vsebine in integracijo programov, da do naslednje seje v dogovoru s programskim vodstvom določi vsaj pet programskih prioritete v letu 2019, ki se bodo celostno promovirale prek Službe za komuniciranje z javnostmi.

3 – 3 Komisija za multimedijske vsebine pričakuje, da ji bo Služba za komuniciranje z javnostmi do naslednje seje posredovala predlog sodelovanja oz. povezovanja v promociji (primeri, kjer se komunicirajo vsebine, novice in namen).

3 – 4 Komisija za multimedijske vsebine predlaga programskemu svetu, naj ob pripravi programskih izhodišč za prihodnje leto, povzame predlog, da se že ob pripravi programsko produkcijskega načrta identificirajo projekti in potencialne zgodbe, ki se bodo promovirale prek Službe za komuniciranje z javnostmi.

3 – 5 Komisija za multimedijske vsebine podpira namero, da se uredi področje spletnega komuniciranja in pričakuje, da bo seznanjena s potekom priprave splošnih pravil komuniciranja.

4. AKTUALNE ZADEVE:

Načrtovane Sprememb in dopolnitev Statuta RTV Slovenija bo Komisija za multimedijske vsebine obravnavala na naslednji seji.

Ob ugotovitvi, da je z vidika Komisije za multimedijske vsebine predstavljena rešitev ustrezna, komisija predlaga, da se razprava o možnostih vzpostavitve enotnega klicnega centru RTV Slovenija nadaljuje na Komisiji za tehnična vprašanja.

5. POROČILO VARUHNJE O ODZIVIH V MESECU JANUARJU 2019

- 5 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za mesec januar 2019.

Komisija naproša vodjo MMC-ja, da ji do naslednje seje posreduje metriko obiskov oddaj Spomini in Pričevalci v obdobju januar 2017 – januar 2019, z ločenim prikazom obiskov v prvih sedmih dneh.

6. PREGLED DELA KOMISIJE V LETU 2018

Člani komisije so se seznanili in se strinjali s predloženim zapisom o delu komisije v letu 2018.

7. RAZNO

Dogovorjeno je bilo, da bo naslednja seja komisije 7.3.2019.

10. REDNA SEJA, DNE 7.3.2019

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 9. SEJE IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za multimedijske vsebine sprejme zapisnik 9. seje.

- 1 – 2 Komisija za multimedijske vsebine predlaga, da se programskemu svetu predstavi dejavnost Službe za komuniciranje z javnostmi in v sklopu tega dokument Projektno vodenje.

2. LETNO POROČILO VARUHINJE PRAVIC GLEDALCEV IN POSLUŠALCEV ZA LETO 2018

- 2 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s Poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za leto 2018 in Odzivnim poročilom vodstvom.

3. PODNASLAVLJANJE ODDAJ ZA GLUHE IN GLEDALCE Z OKVARAMI SLUHA

- 3 – 1 Komisija za multimedijske vsebine ugotavlja, da Služba za podnaslavljanje v okviru MMC-ja v okviru razpoložljivih kadrovskih in finančnih sredstev deluje dobro. Ob tem pa poziva vodstvo, naj optimizira pogoje za »ročno« podnaslavljanje oddaj za gluhe in gledalce z okvarami sluha.
- 3 – 2 Komisija za multimedijske vsebine poziva vodstvo in Službo za dostopnost, da do naslednje seje pripravi strategijo na področju prepoznave govora z novimi tehnologijami kot podlago za pogovore z resornima ministrstvoma.

4. AKTUALNE ZADEVE:

- 4 – 1 Komisija za multimedijske vsebine poziva k čimprejšnji spremembi statuta v delu, ki se nanaša na Multimedijski center.

11. REDNA SEJA, DNE 17.6.2019

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 10. SEJE IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila z realizacijo sklepov 10. redne seje.
- 1 – 2 Komisija za multimedijske vsebine bo poročilo o realizaciji sklepov 3 - 1 in 3 - 2 obravnavala na naslednji seji.

2. PROGRAMSKA IZHODIŠČA ZA LETO 2020

- 2 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s programskimi izhodišči za leto 2020.

3. POROČILO VARUHNJE O ODZIVIH V OBDOBJU MAREC – MAJ 2019

- 3 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s poročilom varuhinje o odzivih v obdobju marec – maj 2019.

4. PREDSTAVITEV POSEBNIH AVTORSKIH PROJEKTOV NA SPLETU IN DRUŽBENIH OMREŽJIH V LETU 2019

- 4 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s predstavitvijo avtorskih projektov na spletu in družbenih omrežij v letu 2019. Komisija izreka čestitke za opravljeno delo in podpira nadaljnje delo na tem področju.

5. RAZNO

Komisija za multimedijske vsebine je na več sejah podprla predlog spremembe 79. člena Statuta RTV Slovenija in predlaga programskemu svetu, da h predlagani spremembi poda soglasje.

12. REDNA SEJA, DNE 16.9.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA 11. SEJE IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za multimedijske vsebine sprejme zapisnik 11. seje.
- 1 – 2 Komisija za multimedijske vsebine bo na naslednji seji obravnavala problematiko ročnega podnaslavljanja, strategijo prepoznave govora, informacijo o sestanku na Ministrstvu za kulturo in novo spletno stran varuhinje.

V razpravi je bilo s strani članov komisije poudarjeno, da je Komisija za multimedijske vsebine že na več sejah podprla predlog spremembe 79. člena Statuta RTV Slovenija in pozvala programski svet, da poda soglasje k predlagani spremembi. Soglasno(6;6,0,0) sta bila sprejeta naslednja sklepa:

- 1 – 3 Komisija za multimedijske vsebine ponovno predlaga Programskemu svetu RTV Slovenija, da poda soglasje k predlagani spremembi in dopolnitvi 79. člena Statuta javnega zavoda RTV Slovenija. Hkrati programskemu svetu predlaga, naj pozove Nadzorni svet RTV Slovenija, da predlagano spremembo in dopolnitev 79. člena statuta sprejme čimprej.
- 1 – 4 Komisija za multimedijske vsebine predlaga, da se medsebojno sodelovanje in načini rednega komuniciranja med uredništvu Radia in Televizije Slovenija ter Multimedijskega centra opredelijo s posebnim protokolom.

AD 2 POROČILO O REALIZACIJI PPN-JA ZA OBDOBJE JANUAR – JUNIJ 2019

- 2 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s Poročilom o realizaciji programskega produkcijskega načrta v delu, ki se nanaša na multimedijske vsebine in storitve Multimedijskega centra.

AD 3 OSNUTEK PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA ZA LETO 2020

- 3 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila z Osnutkom programskega produkcijskega načrta za leto 2020 in ga podpira v delu ki se nanaša na multimedijske vsebine in storitve Multimedijskega centra.

Komisija ponovno predlaga, da se že ob pripravi programskega produkcijskega načrta identificirajo projekti in potencialne zgodbe, ki se bodo promovirale prek Službe za komuniciranje z javnostmi in vnesejo v predlog programskega produkcijskega načrta pod posebno poglavje.

AD 4 POROČILO VARUHNJE O ODZIVIH V OBDOBJU JUNIJ – AVGUST 2019

- 4 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s Poročilom Varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev za obdobje junij – avgust 2019.

AD 5 AKTUALNE ZADEVE

- Informacija o posebnih projektih

- 5 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s posebnimi projekti, ki jih načrtujejo v uredništvu za nove medije do konca leta 2019.

13. REDNA SEJA, DNE 11.11.2019

AD 1 POTRDITEV ZAPISNIKA 12. SEJE IN PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV

- 1 – 1 Komisija za multimedijske vsebine sprejme zapisnik 12. seje.

2. PREDLOG PROGRAMSKO PRODUKCIJSKEGA NAČRTA IN FINANČNEGA NAČRTA ZA LETO 2020

- 2 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s predlogom programskega produkcijskega načrta za leto 2020.

Komisija ponovno predlaga, da se dokument dopolni z identificiranimi skupnimi projekti in potencialnimi zgodbami in se dopolnitev vnese pod posebno poglavje ter da na seji programskega sveta pojasni nabor potencialnih plačljivih vsebin.

3. PROBLEMATIKA PODNASLAVLJANJA IN PREPOZNAVE GOVORA

- 3 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila s problematiko podnaslavljanja in prepoznavne govora in dopisom ministru za kulturo ter predlaga, da se imenuje posebna

delovna skupina, ki bo poiskala optimalne rešitve in pripravila strategijo razvoja podnaslavljanja in prepoznavne govora ter finančne okvire.

4. INFORMACIJA O ODZIVIH V MESECU OKTOBER 2019

4 – 1 Komisija za multimedijske vsebine se je seznanila z odzivi v mesecu oktobru 2019.

5. AKTUALNE ZADEVE:

Komisija za multimedijske vsebine izreka pohvalo Službi za dostopnost RTV Slovenija.

Predsednik komisije:
Matjaž Juhart

6. Komisija za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednjih državah

Komisija za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednjih državah je v letu 2019 delovala v nespremenjeni sestavi in sicer: dr. Janko MALLE - predsednik (Avstrija), Walter BANDELJ (Italija), Andrea KOVACS (Madžarska), Marjana MIRKOVIČ (Hrvaška), Branka BEZELJAK, Marja DORA in Janez JUHANT. Komisija se je sestala na petih sejah, od tega je del gradiv obravnavala na dveh skupnih sejah z Komisijo za regionalne vsebine in na eni skupni seji s Komisijo za informativne programe in Komisijo za regionalne vsebine. Ena seja je potekala na Reki.

Ob omenjenih skupnih dokumentih in poročilih je obravnavala tudi aktualne teme kot so pregled vidnosti TV programov RTV Slovenija na področjih narodnih skupnosti in ukinitve satelitskega oddajanja, spletni portal za zamejske vsebine ter možnosti izobraževanja novinarjev zamejskih medijev.

Na sejah je bil večkrat izpostavljen pomen enotnega kulturnega prostora in opozorjeno, da bi morale narodne skupnosti v tem prostoru nastopati kot enakopraven del, poudarjeno pa tudi, da je enotnost kulturnega prostora in celovito obveščanje mogoče zagotoviti le ob obojestranskem angažiranju. Večkrat je bilo opozorjeno na nesorazmerno zastopanost oz. medijsko pokrivanje dejavnosti narodnih skupnosti v programih javne RTV in tudi izražena želja, da bi bila slovenska manjšina v Avstriji deležna enake pozornosti s strani Regionalnega centra Maribor, kot italijanska manjšina s strani Regionalnega centra Koper predvsem pa, da bi kvalitetne vsebine Slovincem v sosednjih državah našle prostor v vseh programih RTV Slovenija. Na skupnostih pa je, da okrepijo medsebojno sodelovanje in neposredne stike predvsem mlajših z matično državo. Ob zavedanju, da bodo narodne skupnosti uspešne pri ohranjanju slovenstva v zamejstvu le in ko bo slovenski jezik postal ekonomsko zanimiv za mlajše generacije, pričakujejo tudi pomoč matične države na vseh področjih.

Ob programskem načrtu za leto 2020 je komisija z zadovoljstvom podprla odločitev, da se vsebinam za Slovence v sosednjih državah nameni posebno tedensko deset minutno oddajo, ki jo bo pripravljalo uredništvo regionalnega TV programa v Mariboru v sodelovanju z uredništvom regionalnega TV programa v Kopru in predlagano, da Regionalni center Maribor poleg že predvidenega Medžimurja pokriva tudi dogajanja skupnosti v Barovinski županiji. Predlagano je bilo tudi, da se več pozornosti nameni poročanju o Benečiji, kjer se zaradi težkih gospodarskih razmer slovenska populacija naglo zmanjšuje - pomagali bi ji lahko z medijsko podkrepjenimi akcijami in vsestranskim osvetljevanjem dejanskih razmer. Dogajanja v zamejstvu naj se pogosteje predstavijo tudi v oddaji Ljudje in zemlja (ki je v zamejstvu zelo priljubljena), dopisnik v Rimu pa naj svoje prispevke pogosteje podkrepi z izjavami konzularnih predstavnikov o aktualnih vprašanjih. Ob napovedanih obeležitvah pomembnih obletic

(požiga Kulturnega doma v Trstu in plebiscita na Koroškem ter Trianonske pogodbe) so bili programski ustvarjalci pozvani k pozorni in korektni obravnavi med drugim tudi vloge duhovnikov in katoliške cerkve v teh procesih ter k rahločutnem obravnavanju in obeleževanju obletnice podpisa Trianonske pogodbe, saj si življe na tem območju ni povsem enotno o pomenu dogodka. Predlagano je bilo tudi, da se primerna pozornost nameni načrtovanemu evropskemu projektu »Evropa za državljana«, kjer bodo predstavljene življenjske zgodbe ljudi ob priključitvi Prekmurja Sloveniji ter pomembni obletnici (10.) pouka slovenskega jezika na Hrvaškem in 90. obletnica Slovenskega doma v Zagrebu.

Ugotovljeno je bilo tudi, da je vsebin za zamejce vse več, še vedno pa je odprto vprašanje spletne strani in zagotavljanja informacij prek medijev v zamejstvu. Komisija se je strinjala z oceno varuhinje, da je po nekaj letnem delovanju posebnega portala, informiranje prek spletne strani še vedno nepovezano in da društva spletne strani, ki je platforma za objave, te možnosti za predstavitev svojega delovanja zaradi različnih razlogov (najpogosteje kadrovskih) ne izkoristijo. V zvezi s tem je bilo predlagano, da v uredništvih vnovič premislijo o možnostih sinergij in sodelovanja, tudi v kontekstu priprav PPN za 2020 ter prihajajočih razpisov za sofinanciranje programov. Komisija se strinjala, da se v nadaljnjih pogovorih varuhinje s pristojnimi uredniki doreče vprašanje vsebinske nadgradnje portala o Slovencih v sosednjih državah.

Ob pregledu vidnosti TV programov RTV Slovenija na področjih narodnih skupnosti je bilo opozorjeno, da imajo Slovenci v Avstriji problem s sprejemanjem TV programov ob slabših vremenskih razmerah, pri mobilnih aplikacijah pa je sprejem zelo omejen – veliko programov je zaprtih; Slovenci v Italiji se soočajo s sivimi lisami ravno tam, kjer bi najbolj potrebovali slovensko besedo (v Benečiji); Slovenci na Hrvaškem ne morejo sprejemati programov TV Slovenija na območju Reke, slovenska nacionalna programa pa tudi nista umeščena v osnovno ponudbo internetnih operaterjev; slovenska manjšina na Madžarskem pa lahko slovenske programe spremlja prek internetne TV, kjer so programa TV Slovenija vključeni v paketno ponudbo. Si pa želijo vzpostaviti slišanost Murskega vala n področju celotne skupnosti, saj je program starejšemu delu populacije jezikovno bližji. Ob tem je bilo predlagano, da se preverijo možnosti, da bi se pripadnikom slovenske manjšine dodelil status plačnika RTV prispevka (upošteval naj bi se nakup satelitske kartice) in s tem možnost registracije za uporabo spletnega arhiva ter odpravo geoblokade. Komisija je podprla prizadevanja vodstva za celovito pokrivanje RTV programov prek mobilnih aplikacij.

Seznanila se je tudi z razlogi za ukinitvev oddajanje programov TV Koper – Capodistria prek satelita ter možnimi rešitvami. Člani komisije so se strinjali, da problem presega okvire RTV Slovenije in da jih bo mogoče uspešno rešiti le v dogovoru med obema državama. Ob tem pa so opozorili, da pripadniki slovenske narodne skupnosti v Benečiji, Reziji in Videmski pokrajini ter v nekaterih predelih Gorice in Trsta le s težavo spremljajo programe TV Koper Capodistrie in tudi TV Slovenije. Zaradi slabe internetne povezave oz. infrastrukture pa problema ni mogoče reševati z internetno TV. Čeprav gre za razmeroma majhno število oddaj, so za pripadnike slovenske narodne skupnosti izjemno pomembne in tako je potrebno razumeti tudi odzive in pozive krovnih organizacij k takojšni rešitvi problema. Ker imata tako italijanska kot slovenska manjšina pravico do ohranitve doseženega nivoja zaščite, bi obe državi morali doreči tudi nadaljnjo vlogo RAI-a in RTV Slovenija v odnosu do manjšin. Če bo pri tem doseženo soglasje, da je nivo pravic potrebno ohraniti ali celo dvigniti, morata v ta namen tudi zagotoviti potrebna sredstva. Vodstvu obeh medijskih hiš pa bi se skupaj s predstavniki obeh manjšin morala dogovoriti tudi o prenovljeni ali novi programski ponudbi manjšinskih programov in v sklopu tega tudi o tesnejšem sodelovanju. Ob tem je komisija izrazila pričakovanje, da bo vodstvo RTV-ja storilo vse, da se problem sprejema programov RTV Slovenija, ki je nastal z ukinitvijo satelitskega oddajanja programov TV Koper, ustrezno razreši.

Na sejah je bil večkrat izpostavljen pomen izobraževanja novinarjev zamejskih medijev in pričakovanje, da bo javna RTV s svojimi kapacitetami in znanjem pomagala. Ob zagotovitvi vodstva, da je program

izobraževanja za radijski del pripravljen, izvajati pa naj bi se začel v drugi polovici leta, je bilo predlagano tudi, da se vodstvo RTV Slovenija o podrobnostih dogovori neposredno z vodstvi zamejskih medijev (z vodstvi ORF-a in RAI-a).

Komisija je obiskala predstavnike slovenskih društev na Hrvaškem in se seznanila s problemi, s katerimi se sooča manjšina in organizacije Slovencev na Hrvaškem. Glavni problem društev je, da članstvo upada in se ne pomlajuje. Ob tej priložnosti je bilo poudarjeno, da je za slovenske manjšine zelo pomembno, da mediji posredujejo pozitivno jezikovno in kulturno podobo in da se s problemom animiranja mlajših generacij za ohranjanje slovenskega jezika in kulture soočajo vse slovenske manjšine, rešiti pa ga bo mogoče le z sodobnejšimi pristopi in sodelovanjem mladih v najrazličnejših skupnih projektih. Komisija je pozvala organizacije na Hrvaškem, da s konkretnimi predlogi in sugestijami sodelujejo pri oblikovanju akcijskega načrta komisije in tudi pri pripravi programske produkcijskega načrta za leto 2020 ter spletnega portala. Na podlagi sugestij komisije je vodstvo zavoda skupaj s predstavniki Slovencev na Hrvaškem obiskalo Radio Reka in izmenjalo stališča glede o možnostih programskega sodelovanja.

Predsednik komisije:
dr. Janko Malle

7. Komisija za regionalne programske vsebine

Komisija je delovala v sestavi Branka BEZELJAK - predsednica, Marija ALEŠ, Matej KOŠIR, Damir OREHOVEC, David Runco, Viki TWRDY ter Igor PRODNIK (komisiji se je pridružil namesto dotedanje članice Szuszanno BAČI), je imela šest sej s tem, da je pomembnejše dokumente obravnavala skupaj s Komisijo za informativne programe (4) ter Komisijo za programske vsebine, namenjene Slovincem v sosednjih državah (2).

V razpravah o letnem in periodičnih poročilih o realizaciji programske produkcijskega načrta je bilo večkrat opozorjeno na prekomerno ponavljanje in predvajanje enakih programskih vsebin na več programih hkrati ter izpostavljeno vprašanje pokrivanja krajev, ki jih regionalni centri ne dosežajo, ob vprašanju pokritosti z dopisniško mrežo pa tudi tu vprašanje ali se relevantnim temam regij namenja ustrezna pozornost in kako. V razmislek je bil podan tudi predlog integracije zamejskih vsebin na skupnem programu Televizij Slovenija in daljši informativni blok z izmenjavo informacij in prispevkov manjšinskih medijev.

Ob programskih izhodiščih za leto 2020 so člani komisije ponovno opozorili na pomen regijskega pasu in posebne TV oddaje za regionalne vsebine (temu pozivajo tudi župan občin) ter izpostavili problem identifikacije programov, prekomerne ponovitve oz. podvajanje vsebin na regionalnih programih. Zavzeli so se za enakomerno pokrivanje dogajanja v vseh regijah ter okrepljeno zastopanost regij v osrednjih programih javne RTV, saj bi morala biti Slovenija in regije glavna tema informativnih programov javne RTV. Ob dejstvu, da je Slovenija tudi pomorska država, problematika pa aktualna in pereča skozi celo leto, je bilo predlagano tudi, da se v programsko shemo kot redna mesečna oddaja ponovno umesti oddaja o morju oz. oddaja Med valovi. Člani komisije so pozdravili namero uredništev v regionalnih centrih, da namenijo več pozornosti pokrivanju zamejstva ter uvedbo posebne TV oddaje za zamejce, a hkrati opozorili, da je ob načrtovanju novih vsebin in oddaj potrebno jasno opredeliti tudi za to potrebne kadrovske in tehnične resurse. Podprli so prizadevanja vodstva za povečanje RTV prispevka in izboljšanje materialnega položaja zavoda in poudarili, da je treba spremeniti javno mnenje v prid zavodu in predlagal skupne usklajene akcije in samopromocijske prispevke na vseh medijih ter boljšo programsko ponudbo, zaposleni pa bi se morali vzdržati neprimerne (medsebojnega) komuniciranja na družabnih omrežjih. Vodstvu so tudi priporočili učinkovitejšo promocijo programskih dosežkov in izpostavljanje aktivnosti javne RTV (nap. digitalizacija radijskega in TV arhiva,

vzpostavljanje in zagotavljanje dostopnosti programov za gledalce in poslušalce s posebnimi potrebami), ki se v tujini praviloma (so)financirajo iz javnih sredstev.

Upoštevanje razmišljanja in predloge članov komisije je bilo predlagano, naj se ob pripravi programske produkcijskega načrta za leto 2020

- razmisli o smotrnosti ponovitev oddaj TV Slovenija na regionalnem programu
- več regionalnih vsebin in sinergij,
- okrepitvi dopisniške mreže v Sloveniji,
- zagotavljanju poročanja iz zamejstva s stalnimi - prepoznavnimi dopisniki,
- okrepitvi poročanja iz regionalnih centrov in
- da se proučijo možnosti za ponovno umestitev oddaje Med valovi med redne oddaje s stalnim terminom.

Člani komisije so ob zagotovitvi vodstva, da (dopolnjen) predlog finančnega načrta ohranja zadostna sredstva za realizacijo sprejetega programske produkcijskega načrta za leto 2019, podprli predlog Finančnega načrta za leto 2019 in v nadaljevanju tudi za leto 2020.

Ob letnem in mesečnih poročilih varuhinje pravic gledalcev in poslušalcev so bili posebej izpostavljeni odzivi, ki so se nanašali na neenakomerno regionalno pokritost in prezrte regionalne vsebine v programih Radia in Televizije Slovenija.

Predsednica komisije:
Branka Bezeljak

8. Komisija za tehnična vprašanja

Komisija za tehnična vprašanja je do meseca junija 2019 delovala v sestavi Žiga KUŠAR – predsednik, Alojzij BOGATAJ, Robert PAJEK in Igor PRODNIK, od junija dalje pa se je komisiji pridružila še Špela VRTAČNIK. V letu 2019 se je sestala na sedmih rednih sejah.

Komisija se je seznanila s poročilom o realizaciji programske produkcijskega načrta za leto 2018. Ob informaciji o realizaciji načrtovanih investicij v prvih dveh mesecih 2019 pa tudi s težavami, ki bi utegnile nastopiti na področju investicij, če bi se financiranje zavoda po dvanajstih zavleklo dlje, kot je bilo pričakovati. Ob polletnem poročilu ji je bilo s strani vodstva dano zagotovilo, da se vse načrtovane investicije odvijajo v skladu s planom, z izjemo obnove objekta D, realizacija načrta investicij ob koncu leta pa bo v veliki meri odvisna od uspešno izpeljanega razpisa za enoten produkcijski sistem. Na podlagi podrobne predstavitve projekta ter kriterijev (funkcionalnost, zanesljivost, kompleksnost zagona sistema, možnost poenotenja ter ekonomičnost) in aktivnosti (celovita analiza prednosti in slabosti sistemov ter mnenje uporabnikov), z namenom, da se z novim produkcijskim sistemom povežejo vsa uredništva v eno platformo, ki bo sposobna zagotoviti izmenjavo vsebin in sodelovanje pri ustvarjanju le teh, je komisija podprla odločitev o nakupu enotnega produkcijskega sistema za potrebe radijskih in televizijskih programov ter multimedijskega centra. Ob koncu leta se je seznanila z izidom razpisa (prijavilo se je le en ponudnik, ki v celoti izpolnjuje razpisne pogoje) in z odločitvijo za sistema Dalet, ki po ugodni ceni zagotavlja ustrezno opremo za oba medija, adaptacijo in implementacijo ter vzdrževanje in pripravi na implementacijo v programih (tehnično vzpostavitev in izobraževanje uporabnikov). Komisija se je strinjala, da gre za pomemben tehnološki premik, ki bo v doglednem času omogočil poenotenje vseh produkcijskih sistemov znotraj zavoda.

Ob osnutku programske produkcijskega načrta za leto 2020 ji je bil podrobno predstavljen projekt nadomestne gradnje, ki jo je vodstvo podkrepilo s programski, organizacijski in prostorski

pridobitvami, med letom pa tudi vse novosti. Upošteva, da bo v ta namen pridobljeno gradbeno dovoljenje (ki je postalo pravnomočno leta 2015) zapadlo, v kolikor gradnje ne bi začeli v letu 2020 in da so bila v pripravo investicije vložena znatna sredstva (projektna dokumentacija, dovoljenja in prispevki), v primeru odstopa od gradnje pa bi nastali še dodatni stroški za zavarovanje prostora tako, da bi bil odstop od projekta najdražja možna rešitev, je podprla prizadevanja vodstva za realizacijo projekta. Komisija se je strinjala, da so novi prostori pomembni za optimizacijo delovnih procesov, skupaj z enotnim produkcijskim sistemom za vse tri medije, pa bi bil zavod z organizacijsko tehničnega vidika dobro konsolidiran. Zato je komisija podprla namero vodstva, da poenoti tudi produkcijske sisteme radijskih in TV programov in na to vezane investicije v letu 2020.

Komisiji je bilo podrobno predstavljeno poročilo o reviziji IT na RTV Slovenija, pripravljeno na podlagi zelo obsežne revizije postopkov in vodstvu priporočila, naj ugotovitve in opozorila upošteva pri odpravljanju slabosti in nadgradnji obstoječih sistemov i varnostnih ukrepov. Predstavljene so ji bile tudi ugotovitve revizije licenčne skladnosti s strani Microsofta. V ta namen je Služba za informatiko pripravila lastno aplikacijo ter prek nje sistematično popisala stanje licenc in vzpostavila pregled in nadzor nad licencami. Na podlagi ugotovitev revizije je zavod pridobil ugodnejše pogoje za nadaljnje odkupe licenc. Komisija je priporočila, da se doseženi standard vzdržuje tudi v bodoče, sistem pa v ta namen dograjuje in uvajajo dodatne kontrole. Predstavljena ji je tudi zasnova in prenova Lan omrežja - sistema varovanja informacijskega in produkcijskih sistemov javnega zavoda pred zunanjimi vdori na več nivojih, ki se uvaja postopoma in zaenkrat brez večjih težav oz. motenj v rednem delovanju.

Komisije je bil podrobno predstavljen načrt OE Oddajniki in zveze za sodelovanje na razpisu AJ PES-a in investicije Oddajnikov in zvez v DAB multipleks, če bo uspel na razpisu za koncesijo – gre za tržno dejavnost te enote. Seznanila pa se je tudi z zapleti pri pripravi projektne dokumentacije za DAB omrežje v tunelih ter s težavami pri zagotavljanju signalov na zahodni meji.

Ob predstavitvi android aplikacije za voice recognition (tipkanje prispevkov v slovenščini) in možnosti uporabe pri pripravi novinarskih prispevkov in nadaljnjega razvoja, je bilo predlagano, naj zavod prevzame aktivnejšo vlogo pri nadaljnjem razvoju in nadgradnji aplikacije za slovensko govorno področje napram Googlu, raziščejo pa naj se tudi možnosti avtomatske prepoznave slovenskega jezika pri drugih ponudnikih spletnih storitev. Predstavljene so ji bile tudi aktivnostmi ob uvedbi in širitvi aplikacije za avtomatsko branje podnapisov s pomočjo sinteze govora.

Ob letnem poročilu je varuhinja izpostavila probleme na katere so gledalci in poslušalci opozarjali v letu 2018 - v zvezi s vidnostjo programov ter slišnostjo in razumljivostjo govora oz. (ne) usklajenostjo govora in glasbe v radijskih in TV programih. Komisija se je pridružila pozivu varuhinje k sistematičnemu razreševanju problemov, saj tovrstni problemi zadevajo velik del gledalcev in poslušalcev - oseb z okvarami sluha kot tudi pozivu k okrepani obveščanje o možnih rešitvah, ko gre za nastavitve sprejemnikov. Tovrstne pripombe so bile pogosto izpostavljene tudi v letu 2019. V obravnavanem obdobju so stekle priprave navodil gledalcem za uporabo različnih nastavitvev TV sprejemnikov, strokovna debata se je nadaljevala v jesenskih mesecih in se bo kot kaže, rezultirala v obliki tehničnih standardov javne RTV (tudi tuje javne RTV redefinirajo standarde zvokovne podobe TV oddaj na podlagi analize razločnosti govora in upošteva trend naraščanja populacije z okvarami sluha). Komisija je tudi priporočila dosledno spoštovanje parametrov glasnosti in ker so prilagoditve, ki se uporabljajo za slepe in gluhe gledalce, uporabne tudi za starejše gledalce, v razmislek tudi posebni zvočni kanal oz. t.i. »clear sound«.

Komisija je obravnavala tudi posamične dogodke ki so odmevali v javnosti in na katere so se poslušalci in gledalci odzivali v večjem številu. Z vidika ravnanj in ukrepov vodstva in namenom, da do tovrstnih dogodkov in težav ne bi prihajalo, je obravnavala

- primer izpada filma (sprejeti tako tehnični kot programski ukrepi oz. protokol za take primere - rezervna predvajalna lista, predvajanje filma pa je bilo ponovljeno v enako kakovostnem terminu)
- ukinitev HD znaka (ni več potreben, ker so vsi programi v HD-ju) in prizadevanja vodstva RTV Slovenija, da bi kabelski in IT operaterji spremenili vrstni red kanalov in dali prednost HD programom oz. kanalom.
- oddajanje programov preko dovoljene jakosti, kar pa bi bilo mogoče urediti le s pritiskom na AKOS, da sprejme določena zahteve oz. splošno veljavna pravila, ki bi veljala za vse medije v državi.
- upoštevanje številne odzive gledalcev, vezane na obvezno registracijo v postopkovnem oz. tehničnem delu in na predlog varuhinje je komisija vztrajala na vzpostavitvi klicnega centra ter v nadaljevanju podprla zasnovo in njegovo vzpostavitve, pozvala pa tudi k primerni promociji tako klicnega centra (da se klicna številka objavi na vidnem mestu), kot ugodnosti in dodatnih storitev za plačnike RTV prispevka (spremljanje programov brez geo blokade).

Komisija je tudi podprla pobudo, da se članom programskega sveta v nadomestilo za tiskano gradivo za čas trajanja mandata priskrbijo tablice. Seznanila se je s tehničnimi možnostmi in hkrati ugotovila, da bi za realizacijo pobude bilo potrebno najprej ugotoviti dejanski interes članov in doreči pogoje in pravila uporabe. Enako velja za posebne uporabniške račune. Seznanila se je tudi s stanjem in predlogih za prenovo videokonferenčnih sistemov in podprla nadaljnje iskanje rešitev, ki bi vodile k poenostavitvi dela tajništva programskega sveta in lažjemu, pa tudi bolj varnemu načinu komuniciranja in dostopa do gradiv programskega sveta in komisij.

Predsednik komisije:
Žiga Kušar

9. Žirija za podelitev nagrade Franeta Milčinskega Ježka

Programski svet RTV Slovenija je na 13. seji, dne 20.5.2019 imenoval Žirijo v sestavi Gabrijela Gruden, Gregor Dekleva, Aleša Valič, Slavko Hren, Branka Bezelj, Mitja Rotovnik in Gašper Salobir za mandatno obdobje 2019 – 2021. Žirija je na 1. seji za predsednika izvolila Slavka Hrena, ki tako Žirijo za podelitev nagrade Franeta Milčinskega ježka vodi že drugi mandat. Žirija se je sestala na dveh sejah in nagrajenca za leto 2019 izbrala med 7 predlogi, ki jih je prejela na podlagi javnega razpisa. Žirija se je soglasno odločila da nagrado Franeta Milčinskega Ježka za leto 2019 prejme Marko Breclj. Nagrada je bila podeljena v okviru oddaje nedeljske oddaje Vikend Paket 27. oktobra 2019.

Predsednik žirije:
Slavko Hren

10. Delovna skupina za poslovnik

Delovna skupina v sestavi Matej WEISSENBACH – vodja, Žiga KUŠAR, Špela VRTAČNIK, ki je v mesecu septembru nadomestila Vesno UGRINOVSKI, ter Ciril BAŠKOVIČ se je sestala z namenom, da prouči pobudo člana programskega sveta za ukinitev neposrednih prenosov sej programskega sveta in pripravi predlog sprememb poslovnika programskega sveta. Ob opozorilu, da je programski svet podobno pobudo enkrat že obravnaval in jo zavrnil, je delovna skupina pripravila predlog sprememb in ga podkrepila s pravnim mnenjem, stroški video prenosov ter podatki o gledanosti. Programski svet je o predlogu delovne skupine razpravljala na seji v mesecu novembru, odločal pa na decembrski seji. Predlog ni bil sprejet, saj bi zanj moralo glasovati 20 članov, predlagano spremembo poslovnika pa je podprlo le 16 članov programskega sveta.

Vodja delovne skupine:
Matej Weissenbach

11. Delovna skupina za spremljanje in analizo medijske zakonodaje

Delovna skupina za spremljanje in analizo sprememb medijske zakonodaje v sestavi Viki Twrdy - vodja, Petra Ložar, Jelka Stergel, Matjaž Juhart, Matej Košir in David Runco je na sejah dne, 9. julija 2019 in 20. 8. 2019, pripravila pripombe na predlog novele Zakona o medijih, ki ga je Ministrstvo za kulturo, dne 28. junija 2019 dalo v javno obravnavo. Pripombe delovne skupine je programski svet v celoti podprl na korespondenčni seji in jih posredoval Ministru za kulturo (dopis z dne 29.8.2019).

Vodja delovne skupine:
Viki Twrdy

III. DOPISA MINISTRSTVU ZA KULTURO

1. Pripombe in predlogi h predlogu sprememb in dopolnitev Zakona o medijih (dopis z dne 29.8.2019)

Spoštovani gospod minister,

ob izteku javne razprave Vam v prilogi pošiljam pripombe in predloge, ki jih je izoblikovala delovna skupina Programskega sveta RTV Slovenija za spremljanje in analizo sprememb in dopolnitev medijske zakonodaje na Predlog sprememb in dopolnitev Zakona o medijih.

Obveščam Vas, da bo Programski sveta še naprej pozorno spremljal potek spreminjanja Zakona o medijih in po presoji sporočal svoja mnenja in predloge.

S spoštovanjem,

Predsednik
Programskega sveta RTV Slovenija:
Ciril Baškovič

Pripombe na predlog novele Zakona o medijih

Delovna skupina Programskega sveta RTV SLO za spremljanje in analizo sprememb medijske zakonodaje je na sejah dne, 9. julija 2019 in 20. 8. 2019, pripravila naslednje pripombe na predlog novele Zakona o medijih (v nadaljevanju ZMed-E; novela E), ki ga je Ministrstvo za kulturo, dne 28. junija 2019, dalo v javno obravnavo do 30. avgusta 2019:

1. Pripomba k **3. členu ZMed-E:**

Novela pri opredelitvi javnega interesa na področju medijev predvideva črtanje obstoječega tretjega odstavka 4. člena zakona, v katerem se Republika Slovenija deklaratorno obvezuje, da posebej podpira ustvarjanje in razširjanje programskih vsebin namenjenih slepim in gluhonemim v njih prilagojenih tehnikah ter razvoju ustrezne tehnične infrastrukture. **Delovna skupina predlaga, da se kljub opredelitvi v drugi točki prvega odstavka spremenjenega 4.a člena (4. člen ZMed-E), ki določa finančno podporo, senzorne invalide vključi že v deklaratorno opredelitev javnega interesa v spremenjenem 4. členu Zakona o medijih. Delovna skupina ob tem predlaga, da se izraza »slepi in gluhonemi« nadomestita s primernejšim izrazom »senzorni invalidi«.**

2. Pripomba k **6. členu ZMed-E:**

Novela inšpektorju za kulturo omogoča, da v postopkih, ki jih vodi zaradi suma spodbujanja neenakopravnosti in nestrpnosti v medijih, lahko za mnenje zaprosi reprezentativna strokovna združenja novinarjev in medijev. Delovna skupina meni, da bo tovrstna možnost podaljšala inšpekcijski postopek zaradi pridobivanja mnenj, poleg tega inšpektorju omogoča prelaganje odgovornosti za argumentacijo pri sprejemu odločitve iz njegovega delokroga na zunanjo institucijo. Delovna skupina ima pomisleke glede ohlapne definicije strokovnih združenj novinarjev in medijev, pri čemer novela ne določa, ali mora inšpektor v primeru, da se za pridobivanje mnenja odloči, za tega zaprositi pri vseh registriranih združenjih novinarjev in medijev, ali se odloča po lastni presoji, katero združenje bo zaprosil za mnenje. Delovna skupina v okviru tega pomisleka izpostavlja, da sta v slovenskem prostoru prisotni dve novinarski združenji, ki imata v praksi različne, lahko tudi ideološke poglede, preko svojega članstva pa sta vpleteni v posamezne primere, ki jih bo inšpektor obravnaval. Tako obstaja nevarnost, da se bosta tudi v mnenju opredeljevali glede na avtorja, ki je v inšpekcijskem postopku. **Delovna**

skupina meni, da bi bilo smiselno, če že, inšpektorja namesto na z avtorji povezana združenja, napotiti na neodvisne institucije kot je npr. Varuh človekovih pravic ali morebiti na neodvisne nevladne organizacije.

3. Pripomba k **11. členu ZMed-E:**

Delovna skupina pozdravlja podaljšanje roka, ki ga zakon v osmem odstavku 27. člena obstoječega zakona daje odgovornemu uredniku za odgovor na popravek (24-urni rok podaljšuje na tri dni).

4. Pripomba k **12. členu ZMed-E:**

Delovna skupina prav tako pozdravlja predlagano spremembo 47. člena (v novem tretjem odstavku), ki narekuje, da mora biti programska vsebina, katere objavo naroči pravna ali fizična oseba za plačilo ali drugo podobno nadomestilo, na izpostavljenem mestu na začetku programske vsebine označena z opozorilom »Plačana objava«, ki je izrazno bolj poudarjeno od sporočila v programski vsebini (krepki tisk oziroma ustrezna zvočna ali vizualna sredstva). Delovna skupina meni, da bi morala biti zaradi varstva gledalcev televizijskih programov in spletnih platform, takšna vsebina tako označena ves čas predvajanja, zato **predlaga, da se v predlogu novele zakona v novem tretjem odstavku 47. člena zakona besedi »na začetku« zamenja z besedama »ves čas«.**

5. Pripomba k **13. členu ZMed-E:**

Novela predlaga črtanje obstoječega 56. člena zakona, ki z namenom zaščite pluralnosti in raznovrstnosti medijev, omejuje oziroma prepoveduje diagonalne oziroma navzkrižne lastniške koncentracije v medijih. **Delovna skupina se ne strinja z argumentacijo ministrstva, da je treba dopustiti, da izdajatelji medijev v čim večji meri izrabijo sinergijske učinke, ki jih prinaša takšno lastniško povezovanje.** Še posebej je z vidika ustvarjalcev programov RTV SLO sporna trditev ministrstva, da avdiovizualni mediji pogosto *»le reproducirajo in nadgrajujejo«* v časopisih objavljene informacije. Ministrstvo v argumentaciji črtanja prepovedi oziroma omejevanja navzkrižnega lastništva, razen omembe sinergijskih učinkov, **ne ponudi tehtnih argumentov, ki bi ob takšni spremembi zakona, bili skladni z zakonskim namenom zaščite pluralnosti in raznovrstnosti medijev.** Delovna skupina meni, da bo s črtanjem tega člena trgu omogočeno prav nasprotno, to je, da bodo zasebni mediji pristali v rokah zgolj nekaj kapitalsko močnih posameznikov, ki bodo te medije ne le finančno, pač pa tudi vsebinsko konsolidirali, kar lahko vodi v obratno smer od pluralnosti in raznovrstnosti medijev, ki bi ju država morala zagotavljati v slovenskem medijskem prostoru.

6. Pripomba k **14. členu ZMed-E:**

Nadalje novela zakona s spremembo povezanega 58. člena na novo opredeljuje koncentracijo v medijih, predvsem pa določa, da se bo ta presoja po zakonu, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence. Pri tem kot ključni odločevalni organ za presojo koncentracije določa Agencijo za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: AKOS), po zdaj veljavnem zakonu pa je to presojo v okviru izdaje soglasja mediju opravljalo ministrstvo. Predlog novele predvideva, da bo AKOS v postopku odločanja od Agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: AVK) in Ministrstva za kulturo pridobil le mnenji o skladnosti koncentracije. Obe instituciji sta mnenji dolžni podati, v predlogu novele pa ni opredeljeno, **ali ju je AKOS pri odločitvi dolžan tudi upoštevati.** Delovna skupina meni, da bo AKOS s tovrstno zakonsko spremembo prevzel eno bistvenih nalog direktorata za medije pri ministrstvu za kulturo, ki bi moral spremljati in urejati razmere v slovenski medijski krajini. Ker ob predlagani spremembi **ni pojasnil o morebitni spremembi zakona, ki ureja delovanje AKOS-a, ni mogoče z dovoljšno jasnostjo sklepati, kako bo v konkretnih primerih postopal AKOS,** ki vsaj za zdaj nima pristojnosti, da se opredeljuje do razmer v kulturno-medijski krajini, tudi na vsebinskem področju. Delovna skupina meni, da bo za tovrstno razpršitev odgovornosti na več državnih institucij porabljen tudi več državnih sredstev. **Skupina je zaradi navedenih nejasnosti in tveganj zadržana do predlaganih sprememb na tem področju.** Obenem pa

meni, da povezovanje zasebnih medijskih podjetij na trgu, na način kot ga predlaga novela, za RTV SLO ni ugoden najmanj iz tržnega položaja zavoda.

7. Pripomba k **16. členu ZMed-E**:

Podobna tveganja delovna skupina ugotavlja tudi pri predlaganem črtanju 59. – 61. člena obstoječega zakona. Ministrstvo želi odpraviti obstoječo prepoved nezdružljivih dejavnosti z medijsko, saj naj bi takšna vertikalna prepoved koncentracije telekomunikacijske, oglaševalske in medijske dejavnosti zaradi pojava novih digitalnih komunikacijskih in distribucijskih platform ovirala razvoj digitalnega medijskega trga. **Delovna skupina opozarja, da je bila tudi v prejšnjem predlogu zakona takšna prepoved še vedno vključena prav z namenom, da se: »Prepreči vsak vpliv operaterjev na programske zasnove medijev, oziroma omeji možnost, da bi operaterji na nedopusten način favorizirali distribucijo oziroma prenašanje točno določenih programov v svojih shemah. Operaterji morajo ostati nevtralni distributerji programov, oziroma ne smejo postati t. i. »gatekeeperji«, ki bi prosto odločali o tem, katere programe oz. vsebine lahko prebivalstvo spremlja prek svojih sprejemnikov, oz. namen te omejitve je, da se zaščiti neodvisnost medijev in njihovih uredništev pri svobodnem oblikovanju mnenj oziroma prepreči kakršnikoli vpliv oglaševalcev (industrije, gospodarstva itd.) na programske zasnove medijev.«** Delovna skupina meni, da digitalne platforme v imenu katerih ministrstvo želi odpraviti tovrstne prepovedi, **ne gre enačiti z mediji**. Na primer Facebook in podobne aplikacije, ki sicer ponujajo tudi novičarske vsebine, v prvi vrsti ne služijo informiranju, izobraževanju itd., pač pa zasledujejo dobiček, ki ga ustvarijo z oglaševanjem in je tovrstne platforme tako treba šteti prej za oglaševalske kot za medijske. Obenem je vprašljiva tudi njihova uredniška odgovornost kot je definirana v predlagani spremembi tretjega odstavka 2. člena zakona, t.j. izvajanje učinkovitega nadzora nad izborom, organizacijo in razvrstitvijo programskih vsebin prek rednega sprejemanja uredniških odločitev (preko računalniških algoritmov?). Če pa tovrstne platforme ni mogoče uvrstiti med medije, ni jasno, zakaj se poskuša zaščititi njihove interese. **Delovna skupina tako nasprotuje do predlaganega črtanja omenjenih členov obstoječega zakona!** Tudi in predvsem iz razloga lastniškega povezovanja telekomunikacijskih operaterjev z medijskimi podjetji.

8. Pripomba k **23., 24. in 25. členu ZMed-E**:

Delovna skupina pozdravlja predloge sprememb zakona (85., 86.a in 87. člen), ki gredo v smeri razbremenitve predpisovanja obveznih glasbenih kvot za radijske programe in širše postavljenih kriterijev za merjenje deleža lastnih programskih vsebin v televizijskih in radijskih programih. Kljub temu **nasprotuje, da določbe o obsegu lastne produkcije ne bi veljale v tednih, v katerih v Republiki Sloveniji nastopijo prazniki oziroma dela prosti dnevi, in v času trajanja šolskih počitnic. Zato delovna skupina v 23. členu novele ZMed-E predlaga črtanje 5. odstavka spremenjenega 85. člena zakona.**

Delovna skupina pozdravlja, da je med izjeme glede glasbenih kvot poleg 3. programa Radia Slovenija, v predlogu novele izrecno zapisan tudi Radio Si – Slovenia International. Na podlagi preteklih izkušenj, zaradi številnih interpretacij uvrščanja posameznih skladb pod slovensko glasbo, **delovna skupina ministrstvu predlaga, da v zakonu (npr. že v 86. členu) konkretno in jasno določi definicijo slovenske glasbe.**

9. Pripomba k **25. členu ZMed-E**:

Delovna skupina pozdravlja predlagane spremembe, ki prispevajo k višanju deležev slovenskih avdiovizualnih del v medijih ali višanju sredstev, ki se namenjajo zanje. S spremembo tretjega odstavka 87. člena, ki določa, kaj se ne všteva v letni oddajni čas za izračun deleža, so poleg že določenih oglasov in TV-prodaje, dodani še čas, ki je namenjen poročilom, športnim dogodkom, igram in videostranem. Ta definicija je po mnenju delovne skupine ohlapna oziroma lahko še vedno pripelje do njenega izigravanja v praksi. Ni namreč jasno opredeljeno, kaj se lahko šteje kot AV delo, oziroma kaj pod določeno kategorijo, ki so iz računanja deleža izvzete. Se npr. resničnosti šovi (t.i. reality showi) štejejo

za AV delo ali gre za npr. igro? **Delovna skupina zato predlaga, da se že v zakonu jasno opredeli, kaj se lahko šteje v kategorije, ki so izvzete iz vštevanja v letni čas oddajanja.**

10. Pripomba k **26. členu ZMed-E:**

Delovna skupina je zadržana do črtanja 93. – 99. člena obstoječega Zakona o medijih. Določbe predvidevajo omejitve oglaševanja. Ministrstvo želi s spremembo zakona omogočiti liberalnejšo ureditev na področju oglaševanja predvsem za radijske postaje, omejitve oglaševanja na televiziji pa že zdaj ureja Zakon o Avdiovizualnih medijskih storitvah (ZAvMS). **Delovna skupina meni, da bi moralo Ministrstvo za kulturo za Radioteleviziji Slovenija jasno opredeliti njeno javno službo in način ter vir njenega financiranja, namesto, da ji skozi tovrstne zakonske spremembe omogoča nekoliko več oglaševanja (za radijske programe).**

Ljubljana, 20. 8. 2019

Delovna skupina za spremljanje in
analizo sprememb medijske zakonodaje
Viki Twrdy

2. **Pobuda za zagotavljanje trajnih virov financiranja razvoja tehnologij za dostopnost programov invalidom (dopis z dne 23.10.2019)**

Spoštovani gospod minister,

na svoji 16. redni seji, dne 21.10.2019, je Programski svet RTV Slovenija na pobudo Programskega odbora za problematiko programskih vsebin za invalide sprejel sklep 5 – 2 , da podpira pobudo, naj ustanovitelj RTV Slovenija zagotovi trajne vire sredstev za razvoj tehnologij za dostopnost programov invalidom, in sklep 5 – 3, naj Programski svet s pobudo seznanijo Ministrstvo za kulturo.

Na tej osnovi Vas seznanjamo z izvirnim besedilom pobude Odbora, kakor sledi:

»Ob ugotovitvi, da RTV Slovenija iz lastnih sredstev krije stroške za razvoj tehnik za dostopnost programov slepim in slabovidnim ter gluham in naglušnim in da obstaja realna možnost, da bi nadaljnji razvoj zastal zaradi vse bolj omejenih finančnih sredstev javnega zavoda, Programski odbor za problematiko programskih vsebin za invalide poziva Nacionalni svet invalidskih organizacij Slovenije (NSIOS), Zvezo društev slepih in slabovidnih Slovenije (ZDSSS), Zvezo društev gluhih in naglušnih (ZDGNS) ter Programski svet RTV Slovenija, da seznanijo ustanovitelja, vlado in pristojna ministrstva, da mora dostopnost invalidom do programov v prvi vrsti zagotavljati država, zato naj v ta namen zagotovi ustrezne trajne vire financiranja, da bo RTV Slovenija lahko zagotavljala nadaljnji razvoj tehnologij za dostopnost vsaj v enakem obsegu in tempu kot doslej in da bo lahko še naprej ustrezno izpolnjevala svoje naloge na področju dostopnosti in umeščanja invalidskih vsebin v svoje programe. Glede na to, da je Resolucija o nacionalnem programu za jezikovno politiko (RNPJP) v sklepnih fazah priprave, Programski odbor za problematiko programskih vsebin za invalide predlaga Programskemu svetu RTV Slovenija, naj pozove Ministra za kulturo, da prek tega dokumenta in na druge načine zagotovi dovolj finančnih sredstev in drugih možnosti za razvoj, vzdrževanje in posodabljanje jezikovnih tehnologij (slovenska govorna sinteza, računalniško prepoznavanje slovenskega govornega besedila), ki omogočajo dostopnost do RTV programov slepim in slabovidnim, gluham in naglušnim ter vse večjemu številu drugih uporabnikov z okvarami vida in sluha.«

Spoštovani gospod minister,

RTV Slovenija že leta sistematično razvija pristope in tehnologije za povečanje dostopnosti svojih programov osebam s prizadetostjo vida in sluha. Zaradi naraščajočega deleža starejšega prebivalstva tovrstne storitve postajajo vse bolj pomembne za vse večje število ljudi. Zato je potreben nenehen in pospešen razvoj tehnologij v ta namen.

RTV Slovenija je doslej pokrivala stroške za povečevanje dostopnosti lastnih programov z lastnimi sredstvi, v situaciji, ki Vam je poznana, pa razvoju tovrstnih tehnologij več ne more streči v zadovoljivi meri. V interesu države bi moralo biti iskanje skupnih odgovorov na tovrstne potrebe naraščajočega deleža prebivalstva.

Prosimo Vas za povratne informacije o presojah in aktivnostih Ministrstva in Vlade RS v tej zadevi.

S spoštovanjem,

Ciril Baškovič,
Predsednik